



Poznań, dnia 15.10.2020 r.

SR/XV-270-32(18)-EFK/20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu
SR/XV-270-32-EFK/20

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA nr 16

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

ZESTAW PYTAŃ 1:

Pytania dot. przedmiotu zamówienia:

Pakiet nr 20 poz. 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pieluchomajtek dla noworodków rozmiar ≤ 2 kg w op. a`46 szt. z odpowiednim przeliczeniem oferowanych ilości opakowań, zaokrąglonych do góry?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pakiet nr 20 poz. 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pieluchomajtek dla noworodków rozmiar 3-6 kg w op. a`38 szt. z odpowiednim przeliczeniem oferowanych ilości opakowań, zaokrąglonych do góry?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pakiet nr 20 poz. 1-3:

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowane pieluchomajtki dla noworodków posiadały świadectwo jakości PZH, które potwierdza i dokumentuje, iż wyrób nie stanowi zagrożenia dla zdrowia człowieka oraz jest przeznaczony dla dzieci? Czy Zamawiający wymaga załączenia tego dokumentu do oferty?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pakiet nr 20 poz. 1-3:

Czy Zamawiający wymaga, aby pieluchomajtki dla noworodków posiadały udokumentowaną pozytywną opinię użytkowników w postaci Opinii Instytutu Matki i Dziecka? Czy Zamawiający wymaga załączenia tego dokumentu do oferty?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pakiet nr 20 poz. -21:

Czy Zamawiający wymaga, aby pieluchomajtki dla noworodków rozmiar ≤ 2 kg oraz rozmiar 2-5 kg posiadały wycięcie na kikut pępownicy co znacząco wpływa na komfort noszenia pieluszki przez dziecko? Czy Zamawiający wymaga, aby wymóg został potwierdzony w karcie danych technicznych, która zostanie dołączona do oferty?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.



Pakiet nr 20 poz. 4-5:

Czy Zamawiający wymaga pieluchomajtek dla dorosłych oddychających na całej powierzchni produktu, posiadających ściągacz taliowy z przodu i z tyłu? Należy podkreślić, że powyższe rozwiązanie technologiczne charakteryzuje produkty o najwyższych standardach jakościowych i zapewniają pacjentom maksymalną ochronę. Dodatkowo korzystnie wpływają na finanse Zamawiającego, gdyż ograniczają zużycie produktów chłonnych jak również ilość prania pościeli. Ustanowienie powyższych wymogów oraz niedopuszczenie produktów niespełniających Państwa oczekiwań jest zgodne z prawem PZP, ponieważ różni producenci jak i dystrybutorzy (Gespar, TZMO, Abena, Cito Poznań) posiadają w swojej ofercie pieluchomajtki z takim rozwiązaniem technologicznym.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytania dot. projektu umowy:

1. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 lit. c) wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?
Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 lit. a) wzoru umowy wyrażenie „1% wartości zamówienia” zostało zastąpione wyrażeniem „1% wartości towaru niedostarczonego w terminie”?
Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku gdyby dostawa została częściowo zrealizowana w terminie, a zwłoka dotyczyła tylko nieznacznej części zamówienia, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru niedostarczonego w terminie, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość towaru niedostarczonego w terminie. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 lit. a) oraz b) wzoru umowy wyrażenie „10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?
Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 lit. f) wzoru umowy wyrażenie „20% łącznej wartości brutto umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
ds. Techniczno-Inwestycyjnych
SZPITAL MIEJSKI im. FRANCISZKA RASZEI
w Poznaniu

mgr inż. Roman Miekwicz

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
1/ a/a

