



Poznań, dnia 14.02.2020 r.

SR/XV-270-8(2)-EFK/20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług konsultacyjnych, serwisowych i usług związanych z aktualizacją oprogramowania aplikacyjnego i programów towarzyszących systemowi informatycznemu „Impuls” oraz systemu informatycznego „Eskulap”
SR/XV-270-8-EFK/20

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA nr 1

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843) Zamawiający informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

ZESTAW PYTAŃ 1:

Pytanie 1. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §2 ust. 14 „Awaria (błąd krytyczny) – sytuacja, w której nie jest możliwa eksploatacja Aplikacji z powodu uszkodzenia lub utraty kodu programu, struktur danych lub zawartości bazy danych lub zapisanie nieprawidłowych danych w dokumentacji medycznej.”

W związku z wolą zapewnienia jak najwyższych i ujednoliconych standardów obsługi klientów, Producent na podstawie dotychczasowych doświadczeń w świadczeniu usług serwisowych wprowadził nową definicję awarii. Stanowi ona odpowiedź na oczekiwania klientów wynikające z szerszego wykorzystania systemu w obszarze elektronicznej dokumentacji medycznej. Mając na uwadze powyższe prosimy o zmianę definicji zgodnie z aktualnym brzmieniem: „Awaria – krytyczny Błąd Aplikacji powodujący, że nie jest możliwa eksploatacja jej istotnego obszaru z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne Błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta.” Przypominamy, że każda dodatkowa zmiana w celu dostosowania indywidualnych warunków świadczenia usług serwisowych będzie miała wpływ na koszty jakie Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę przy składaniu oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podaje nowe brzmienie definicji: „Awaria – krytyczny Błąd Aplikacji powodujący, że nie jest możliwa eksploatacja jej istotnego obszaru z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne Błędy.”

Pytanie 2. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 4 – Wymagane parametry Infrastruktury

Z wiedzy Wykonawcy wynika, że zamieszczone w postanowieniach SIWZ mogą nie spełniać obecnie wspieranych parametrów Infrastruktury, poza tym w związku z postępowaniem technologicznym i licznymi zmianami legislacyjnymi dotyczącymi HIS parametry te ulegają częstym zmianom. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku w którym Wykonawca posiada serwis internetowy Zamawiający wyraża zgodę, aby parametry minimalne wymagane przez Producentów w odniesieniu do eksploatowanego systemu Eskulap były publikowane on-line stanowiąc dokument wiążący strony.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.



Pytanie 3. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §4 ust. 3 „ZAMAWIAJĄCY jest zobligowany każdorazowo do powiadomienia WYKONAWCY o wszelkich zmianach w Infrastrukturze, mogących mieć negatywny wpływ na wydajność jej elementów.”

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli zmiany, o których mowa w niniejszym paragrafie spowodują wzrost kosztów świadczenia usług objętych Umową Wykonawca może żądać zmiany warunków Umowy i nie jest zobowiązany do świadczenia usług na warunkach uprzednio uzgodnionych przez Strony w Umowie. Zmiany takie poprzedzone negocjacjami pomiędzy Stronami zostaną wprowadzone do Umowy w formie aneksu lub jeżeli Strony nie dojdą do porozumienia mogą stać się uzasadnioną podstawą dla WYKONAWCY do rozwiązania Umowy bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §7 ust. 5 „Zawarcie Umowy pociąga za sobą skutki w postaci udzielenia ZAMAWIAJĄCEMU sublicencji do wszystkich Uaktualnień Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie, w jakim ZAMAWIAJĄCY posiada ważne i nabyte w legalnym obrocie prawnym licencje.” oraz ust. 6 „W ramach udzielonej sublicencji ZAMAWIAJĄCY ma prawo do otrzymywania a WYKONAWCA ma obowiązek dostarczyć ZAMAWIAJĄCEMU Uaktualnień Aplikacji, wynikających ze zmian legislacyjnych, jeżeli zmiany te dotyczą procesów nie wykraczających poza zakres funkcjonalny Aplikacji.” oraz ust. 7 „W ramach udzielonej sublicencji ZAMAWIAJĄCY ma prawo do otrzymywania a WYKONAWCA ma obowiązek dostarczyć ZAMAWIAJĄCEMU Uaktualnień Aplikacji, wynikających ze zmian ewaluacyjnych Oprogramowania Aplikacyjnego, jeżeli Producent uzna za zasadne wprowadzenie tych Uaktualnień do zakresu funkcjonalnego Aplikacji.”

W związku z kontrowersjami prawnymi rzeczonych zapisów, które co do zasady są rozbieżne ze stanem faktycznym, ponieważ Uaktualnienia i Rozwinięcia Zamawiający eksploatuje w oparciu o pierwotne dokumenty licencyjne otrzymane przy nabywaniu Oprogramowania Aplikacyjnego prosimy o dokonanie modyfikacji treści Umowy w tym obszarze na następującą:

5. Korzystanie przez ZAMAWIAJĄCEGO z Uaktualnień i Rozwinięć jest legalne w oparciu o nabyte Licencje. Pozyskanie Uaktualnień i Rozwinięć następuje w wyniku subskrypcji usług stanowiących przedmiot Umowy i jest legalne, jeżeli ZAMAWIAJĄCY wywiązuje się ze swoich zobowiązań finansowych w niej przewidzianych.
6. Rozwinięcia wynikające ze zmian legislacyjnych są udostępniane w ramach wynagrodzenia Umownego, jeżeli zmiany te dotyczą zakresów funkcjonalnych Oprogramowania Aplikacyjnego występujących w nim przed dniem opublikowania zmian legislacyjnych.
7. Rozwinięcia wynikające ze zmian ewaluacyjnych Oprogramowania Aplikacyjnego są udostępniane w ramach wynagrodzenia Umownego, jeżeli Producent uzna za zasadne wprowadzenie tych Rozwinięć do zakresu funkcjonalnego Aplikacji lub za wynagrodzeniem dodatkowym, jeżeli ZAMAWIAJĄCY nabędzie prawo tych Rozwinięć drogą indywidualnych zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 2 – Specyfikacja usług, Tabela „Nadzór Eksploatacyjny [NE] – 6 dni w okresie trwania umowy” oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt 1. „Przedmiot zamówienia obejmuje usługi serwisowe... Nadzór Eksploatacyjny [NE] w ilości 36 dni w ciągu roku...”



Ponieważ w powyższych załącznikach występuje rozbieżność, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje 36 wizyt w okresie trwania Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje: 36 dni NE na rok, czyli na czas trwania całej umowy 54 dni NE.

Pytanie 6. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §9 Odpowiedzialność

Prosimy o dodanie do postanowień Umowy zapisów mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa informacji zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe u Zamawiającego w wyniku przekazania lub utraty przez Użytkowników danych identyfikacyjnych umożliwiających uwierzytelnienie w systemie HD osobom trzecim, przez które rozumie się także niezaewidencjonowanych w roli Użytkowników pracowników Zamawiającego. Pobieranie Uaktualnień przez inne osoby niż Użytkownicy, jak również rozpowszechnianie ich poza podmiotem leczniczym Zamawiającego stanowi naruszenie własności intelektualnej Wykonawcy i uprawnia go do zastosowania sankcji w postaci naliczenia dodatkowych opłat wynikających z wartości usług, które Wykonawca wykona z powodu działań Zamawiającego niezgodnych z postanowieniami Umowy lub zaniechań w jego organizacji, z uwzględnieniem kosztów analizy rzeczonych, w oparciu o cennik usług uzupełniających.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §7 Warunki Licencji

Producent oprogramowania, celem optymalizacji korzystania z aplikacji, poprawy jakości oprogramowania, jak również inwentaryzacji ilości i sposobów wykorzystania Aplikacji chciałby zbierać od użytkowników systemu statystyczne dane dotyczące działań podejmowanych w Aplikacji (dane nie dotyczą danych pacjentów i danych ewidencjonowanych w systemie, mają jedynie charakter statystyczny dotyczący liczebności wykorzystania poszczególnych funkcji/formularzy). Ponadto Zamawiający w każdym momencie będzie dysponował parametrem umożliwiającym wyłączenie funkcji.

W przypadku zgody Zamawiającego, prosimy o dodanie do zapisów umowy następującego postanowienia, lub podobnego w treści:

„9. WYKONAWCA ma prawo do implementacji w Oprogramowaniu Aplikacyjnym i uruchomienia na Infrastrukturze narzędzi inwentaryzujących i udostępniających WYKONAWCY informacje o ilości i sposobie wykorzystania Aplikacji przez ZAMAWIAJĄCEGO.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §6 ust. 3 „Osobą uprawnioną do reprezentowania ZAMAWIAJĄCEGO w kwestiach dotyczących realizacji usług serwisowych jest Certyfikowany Administrator: p.”

W związku z brzmieniem wyżej przytoczonego ustępu oraz definicją Certyfikowanego Administratora określoną w §2 niniejszej Umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest zobligowany do zatrudnienia co najmniej jednego Certyfikowanego Administratora w okresie trwania Umowy. Z doświadczenia wiemy, że Certyfikowany Administrator jest osobą przeszkoloną, posiadającą dużą wiedzę z zakresu obsługi Oprogramowania Aplikacyjnego, co pozwala na rozwiązywanie prostych problemów użytkowników bez konieczności ingerencji Wykonawcy, a w konsekwencji zmniejsza ilość bezzasadnych zgłoszeń lub zgłoszeń kwalifikowanych przez Wykonawcę jako „usługa odpłatna”. Poniżej proponowana treść zapisów:



„Zamawiający jest zobligowany do zatrudniania w trakcie trwania Umowy co najmniej jednego Certyfikowanego Administratora. Wykonawca może wstrzymać obsługę Zgłoszenia Serwisowego (status odroczone) lub odmówić jego obsłużenia, jako niespełniającego warunków Umowy, jeżeli Zamawiający nie wywiązuje się z niniejszego zobowiązania. Zmiana Certyfikowanego Administratora jest dopuszczalna jedynie w przypadku zastąpienia osoby piastującej to stanowisko innym Użytkownikiem posiadającym przebyty pakiet szkoleń, autoryzowanych przez Producenta, z zarządzania Oprogramowaniem Aplikacyjnym. Jeżeli Zamawiający nie desygnuje Certyfikowanego Administratora przez okres 3 miesięcy, Wykonawca jest uprawniony do rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym. Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że w okresie tym Wykonawca nie jest zobligowany do dotrzymania terminów realizacji usług przewidzianych Umową, jak również że znacząca część tych usług może wiązać się z dodatkową odpłatnością”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w/w zapisu do treści umowy.

Pytanie 9. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §13 ust. 5 „Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

Pytający zwraca uwagę, iż ukształtowanie odpowiedzialności w sposób nieograniczony jest elementem mogącą mieć bardzo istotny wpływ na ceny ofert przedłożonych przez Wykonawców w postępowaniu. Doświadczenia wynikające z dotychczasowej praktyki na rynku IT w ochronie zdrowia dowodzą, że jakość legislacji w Rzeczypospolitej nie pozwala na świadome przyjęcie przez Wykonawców zobowiązania za terminową aktualizację oprogramowania klasy HIS przy nieograniczonej odpowiedzialności. Terminy w jakich publikowane są akty prawne i rozporządzenia NFZ implikujące wykonanie niezbędnych zmian w aplikacjach często poprzedzają ich wymagalność o kilka dni, nie mówiąc już o zapewnieniu przez właściwe instytucje odpowiednich środowisk testowych. Zjawisko to ma charakter patologiczny i powoduje, że mimo dołożenia przez producentów wszelkich starań i tak mają oni jedynie iluzoryczne możliwości terminowego wykonania swoich zobowiązań związanych z aktualizacją systemów. Potwierdza to niezliczona ilość przykładów: DILO, AP KOLCE czy opublikowane na koniec roku 2019 kilkadziesiąt zarządzeń obowiązujących bez vacatio legis, do części których do niedawna nie były dostosowane nawet systemy NFZ. Te okoliczności wytworzyły szczególną sytuację na rynku polskim, ponieważ nie występuje na nim ani jedna firma zagraniczna oferująca swój HIS. Nie istnieją także sensowne oferty pozwalające wykonawcom ubezpieczyć się od takiej odpowiedzialności, ponieważ ubezpieczyciele nie są w stanie zrozumieć istoty problemu. W tych okolicznościach Wykonawcy są zmuszeni do odpowiednio wysokiej wyceny takiego ryzyka co bez wymiernej korzyści dla podmiotów leczniczych zawyża koszty obsługi serwisowej eksploatowanych systemów.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.
- „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”



Mając na uwadze powyższe prosimy o zawarcie w umowie następującego limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ) :

„6. Całkowita wzajemna odpowiedzialność odszkodowawcza Stron, ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia, wypłaconego WYKONAWCY na podstawie Umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 10. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §13 ust. 4 „WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę za odstąpienie od umowy/wypowiedzenie umowy przez WYKONAWCĘ z przyczyn leżących po stronie WYKONAWCY w wysokości 10% rocznej wartości całej umowy brutto.”

Prosimy o zmianę kary umownej na: „w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy stanowiącej iloczyn miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 2 Umowy i ilości pełnych miesięcy pozostających od dnia odstąpienia od Umowy do jej pierwotnego terminu obowiązywania określonego w § 12 za rozwiązanie Umowy przed tym terminem. Pozostawienie treści SIWZ w takim brzmieniu narusza art. 5 kc, art. 58 § 1 i 2 kc. w zw. z art. 14 i 139 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie zapisów godzących w elementarne zasady współżycia społecznego, mogących stanowić naruszenie dobrych obyczajów oraz zasad uczciwej konkurencji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, albowiem niniejsza kara umowna dotyczy okoliczności, nad którymi w pełni panuje Wykonawca i które de facto będą stanowiły jego autonomiczną integralną decyzję. Przyjmując propozycję Wykonawcy Zamawiający zgodziłby się na to, że w pewnym momencie realizacji umowy Wykonawca mógłby dokonać kalkulacji, iż lepiej jest zapłacić karę umowną niż nadal realizować umowę, gdyż byłoby to dla niego np. bardziej opłacalne. Z uwagi na powyższe kara umowna nie miałaby żadnego charakteru gwarancyjnego i dyscyplinującego, tym samym Zamawiający nie może przystać, z oczywistych względów, na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 11. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy §14 ust. 4 „Umowa może zostać rozwiązana w trybie jednostronnego wypowiedzenia każdej ze Stron z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia, w przypadku:

- a) wycofania się Producenta ze świadczenia usług wsparcia (Konserwacja) dla wersji Aplikacji eksploatowanych przez ZAMAWIAJĄCEGO,**
- b) wycofania się Producenta lub/i producenta MBD z wsparcia dla wersji MBD, w której eksploatuje ją ZAMAWIAJĄCY,**
- c) w innych przypadkach określonych w przepisach prawa.”**

Zważywszy na fakt, że po zajściu okoliczności przewidzianych w punktach od a) do c) Wykonawca i tak utraci zdolność realizacji umowy prosimy o skrócenie czasu wypowiedzenia do 3 miesięcy oraz następującą modyfikację postanowienia Umownego:

„Umowa może zostać rozwiązana w trybie jednostronnego wypowiedzenia każdej ze Stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia w przypadku:

- a) wycofania się bądź istotnej zmiany warunków świadczenia przez Producenta usług wsparcia (Konserwacja) dla wersji Aplikacji eksploatowanych przez ZAMAWIAJĄCEGO,
- b) rozwiązania porozumienia z Producentem uprawniającego Wykonawcę do świadczenia usług nad Oprogramowaniem Aplikacyjnym,
- c) wycofania się Producenta lub/i producenta MBD ze wsparcia dla wersji MBD, w której eksploatuje ją ZAMAWIAJĄCY
- d) w innych przypadkach określonych w przepisach prawa.”



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie takiego zapisu, ale tylko w odniesieniu do Aplikacji, dla których Wykonawca nie jest Producentem.

Pytanie 12. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług, pkt II oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Warunki brzegowe realizacji usług

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, w szczególnych sytuacjach, zaakceptuje w odniesieniu do Aplikacji, których Wykonawca nie jest Producentem, fakt że przewidziane czasy realizacji usług mogą ulec wydłużeniu, o czym Zamawiający zostaje powiadomiony w Zgłoszeniu serwisowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług, pkt II oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Warunki brzegowe realizacji usług, Czas usunięcia Usterki Programistycznej

Zamawiający określa termin minimalny usunięcia Usterki Programistycznej na 30 dni. Pragniemy zwrócić uwagę że usterki stanowią najmniej uciążliwy rodzaj Błędów Aplikacji, z którymi te mogą być nadal swobodnie eksploatowane. Standardem branżowym w tego typu wadach jest ich agregowanie w pakiety i wypuszczanie zbiorczych Uaktualnień. W przeciwnym wypadku liczebność aktualizacji jest bardzo duża i nastrocza administratorom wielu problemów w zarządzaniu systemem informatycznym. Mając na uwadze powyższe prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuści, żeby terminem usunięcia usterki była następna zbiorcza aktualizacja z gwarancją udostępniania co najmniej 4 aktualizacji w roku (w rzeczywistość ich istotnie większej ilości).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Ponieważ Zamawiający wymaga od Wykonawcy na etapie składania oferty uzupełnienia informacji w załączniku nr 1 do SIWZ, w kolumnie „Procedura realizacji usługi”, a jednocześnie we wzorze umowy określa procedury realizacji usług, prosimy o potwierdzenie, że wiążące dla stron będą postanowienia zawarte w przedstawionej przez Wykonawcę ofercie, określone w załączniku nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15. Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Ponieważ w Załączniku nr 6 do SIWZ oraz Załączniku nr 3 do Umowy, Zamawiający nie posługuje się nazwą Nadzór Autorski, prosimy o ujednoczenie nazewnictwa i Zmianę NA w Załączniku nr 2 do SIWZ na Konserwację [KS].

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Składając ofertę Wykonawca zobowiązany jest dokonać samodzielnie w/w zmiany.

Pytanie 16. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług, pkt III Wykaz usług serwisowych oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, 3.2 Wykaz obligatoryjnych usług serwisowych

Z końcem 2018 roku producent systemu zrewidował zakres usług serwisowych w zakresie nadzoru autorskiego. Została z niego wydzielona odrębna usługa różnicująca uaktualnienia



wynikające z nowelizacji aktów prawnych od publikowanych w wyniku aktywności twórczej autora. Mając na uwadze powyższe zwracamy się o modyfikację opisu przedmiotu usługi Nadzór autorski (konserwacji) do następującego brzmienia:

Konserwacja: „Usługa realizowana przez Wykonawcę bezpośrednio lub pośrednio, jeżeli zmiany zakresu funkcjonalnego Oprogramowania Aplikacyjnego wymagają ingerencji w kod źródłowy a Wykonawca nie jest jednocześnie Producentem Aplikacji. Subskrypcja usługi zapewnia Zamawiającemu dostosowanie Oprogramowania Aplikacyjnego do zmian legislacyjnych. W ramach usługi Producent gwarantuje:

- udostępnienie portalu HD umożliwiającego ewidencję Zgłoszeń Serwisowych,
- prowadzeniu stałego audytu w zakresie zgodności funkcji Oprogramowania Aplikacyjnego z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa polskiego o randze co najmniej rozporządzenia, w rozumieniu art. 87 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i wprowadzanie do Aplikacji zmian stanowiących konsekwencję wejścia w życie tychże w postaci Rozwinięć.
- prowadzeniu stałego audytu w zakresie zgodności funkcji Oprogramowania Aplikacyjnego z obowiązującymi Zamawiającego zarządzeniami Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia i wprowadzanie do Aplikacji zmian stanowiących konsekwencję wejścia w życie tychże.”

Ewaluacja: Usługa realizowana przez WYKONAWCĘ w odniesieniu do systemów Eskulap. Subskrypcja usługi zapewnia ZAMAWIAJĄCEMU poprawę jakości i rozszerzenie specyfikacji funkcjonalnej Oprogramowania Aplikacyjnego. W ramach usługi WYKONAWCA gwarantuje:

- wprowadzanie do Aplikacji nowych funkcji oraz usprawnień funkcji już w nich istniejących, stanowiących wynik inwencji twórczej Producenta,
- wprowadzanie do Aplikacji nowych funkcji oraz usprawnień funkcji już w nich istniejących wnioskowanych przez Użytkowników.

Rozwinięcia wprowadzane w Aplikacjach w wyniku inwencji twórczej Producenta rozpowszechniane w ramach Licencji są udostępniane odpłatnie i uwzględnione w opłacie zryczałtowanej wnoszonej za subskrypcję usługi.

Rozwinięcia wprowadzane w Aplikacjach w wyniku inwencji twórczej Producenta rozpowszechniane w ramach odrębnych licencji (nieudzielonych przed zawarciem Umowy) oraz Rozwinięcia implementowane w Aplikacjach na wniosek ZAMAWIAJĄCEGO są udostępniane odpłatnie, po stawkach określonych przez WYKONAWCĘ doraźnie dla każdego Rozwinięcia nie uwzględnionych w opłacie zryczałtowanej wnoszonej za subskrypcję usługi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zasady świadczenia usług serwisowych [Użytkownicy]

Dbając o najwyższe standardy obsługi zgłoszeń, jak również zgodność z przepisami o ochronie danych osobowych, prosimy o potwierdzenie, że Użytkownicy dołożą wszelkich starań żeby dane osobowe nie były zamieszczane w Zgłoszeniach Serwisowych, a jeżeli jest to niezbędne do obsłużenia Zgłoszenia Użytkownicy zamieszczą informacje oraz dane w postaci zanonimizowanej lub zaszyfrowanej, jak również oznaczą Zgłoszenia zawierające takie dane w sposób określony w HD.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie 18. Załącznik nr 6 do SIWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 1 – Wykaz Aplikacji objętych usługami serwisowymi oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Ponieważ w powyższych załącznikach występuje rozbieżność w zakresie rodzaju licencjonowania aplikacji: Eskulap – Histopatologia oraz liczby licencji aplikacji HL7, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający użytkuje wyżej wspomniane licencje zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zgodność z Załącznikiem nr 1.

UWAGA: Zamawiający przesuwa **termin składania i otwarcia ofert na dzień 19.02.2020 r. odpowiednio na godz. 09:45 i 10:00.**

Zamawiający Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu w załączeniu przesyła treść zmiany ogłoszenia o zamówieniu, która w dniu dzisiejszym została opublikowana w Biuletynie Zamówień Publicznych, zamieszczona stronie internetowej Zamawiającego www.raszeja.poznan.pl oraz na tablicy ogłoszeń znajdującej się w siedzibie Zamawiającego.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
1/ a/a