



## ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SWZ

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisowania i nadzoru autorskiego programu Eskulap i Impuls SR/XV-270-15-SS/21

Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu, działając zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z zm.), udziela odpowiedzi do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### **PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §2 ust. 14 „Awaria (błąd krytyczny) – sytuacja, w której nie jest możliwa eksploatacja Aplikacji z powodu uszkodzenia lub utraty kodu programu, struktur danych lub zawartości bazy danych lub zapisanie nieprawidłowych danych w dokumentacji medycznej.”

W związku z wolą zapewnienia jak najwyższych i ujednoliconych standardów obsługi klientów, Producent na podstawie dotychczasowych doświadczeń w świadczeniu usług serwisowych wprowadził nową definicję awarii. Stanowi ona odpowiedź na oczekiwania klientów wynikające z szerszego wykorzystania systemu w obszarze elektronicznej dokumentacji medycznej. Uwzględnia także fakt, że Awarie winny być zastrzeżone na okoliczność poważnych zdarzeń wywołujących skutki w postaci niemożności eksploatacji obszarów systemu, natomiast dla innych uciążliwych zdarzeń (Błędów) zarezerwowano w Umowie pozostałe odpowiednie Definicje. Mając na uwadze powyższe prosimy o zmianę definicji zgodnie z aktualnym brzmieniem: „Awaria – krytyczny Błąd Aplikacji powodujący, że nie jest możliwa eksploatacja jej istotnego obszaru z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne Błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta.”. Zwracamy również uwagę, że każda dodatkowa zmiana w celu dostosowania indywidualnych warunków świadczenia usług serwisowych będzie miała wpływ na koszty jakie Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę przy składaniu oferty.

### **ODPOWIEDŹ:**

Jak w SWZ.

### **PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 4 – Wymagane parametry Infrastruktury. Z wiedzy Wykonawcy wynika, że zamieszczone w postanowieniach SWZ mogą nie spełniać obecnie wspieranych parametrów Infrastruktury, poza tym w związku z postępowaniem technologicznym i licznymi zmianami legislacyjnymi dotyczącymi HIS parametry te ulegają częstym zmianom. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku w którym Wykonawca posiada serwis internetowy Zamawiający wyraża zgodę, aby parametry minimalne wymagane przez Producentów w odniesieniu do eksploatowanego systemu Eskulap były publikowane on-line stanowiąc dokument wiążący strony.

### **ODPOWIEDŹ:**

Tak.

### **PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §4 ust. 3 „ZAMAWIAJĄCY jest zobligowany każdorazowo do powiadomienia WYKONAWCY o wszelkich zmianach w Infrastrukturze, mogących mieć negatywny wpływ na wydajność jej elementów.”



Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli zmiany, o których mowa w niniejszym paragrafie spowodują wzrost kosztów świadczenia usług objętych Umową Wykonawca może żądać zmiany warunków Umowy i nie jest zobowiązany do świadczenia usług na warunkach uprzednio uzgodnionych przez Strony w Umowie. Zmiany takie poprzedzone negocjacjami pomiędzy Stronami zostaną wprowadzone do Umowy w formie aneksu lub jeżeli Strony nie dojdą do porozumienia mogą stać się uzasadnioną podstawą dla WYKONAWCY do rozwiązania Umowy bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym, bowiem kontynuacja wsparcia systemu działającego na danym ICT z zasady ułomnie, jest niemożliwa.

**ODPOWIEDŹ:**

Jak w SWZ.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §7 ust. 5 „Zawarcie Umowy pociąga za sobą skutki w postaci udzielenia ZAMAWIAJĄCEMU sublicencji do wszystkich Uaktualnień Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie, w jakim ZAMAWIAJĄCY posiada ważne i nabyte w legalnym obrocie prawnym licencje.” oraz ust. 6 „W ramach udzielonej sublicencji ZAMAWIAJĄCY ma prawo do otrzymywania a WYKONAWCA ma obowiązek dostarczyć ZAMAWIAJĄCEMU Uaktualnień Aplikacji, wynikających ze zmian legislacyjnych, jeżeli zmiany te dotyczą procesów nie wykraczających poza zakres funkcjonalny Aplikacji.” oraz ust. 7 „W ramach udzielonej sublicencji ZAMAWIAJĄCY ma prawo do otrzymywania a WYKONAWCA ma obowiązek dostarczyć ZAMAWIAJĄCEMU Uaktualnień Aplikacji, wynikających ze zmian ewaluacyjnych Oprogramowania Aplikacyjnego, jeżeli Producent uzna za zasadne wprowadzenie tych Uaktualnień do zakresu funkcjonalnego Aplikacji.”

W związku z kontrowersjami prawnymi rzeczonych zapisów, które co do zasady są rozbieżne ze stanem faktycznym, ponieważ Uaktualnienia i Rozwinięcia Zamawiający eksploatuje w oparciu o pierwotne dokumenty licencyjne otrzymane przy nabywaniu Oprogramowania Aplikacyjnego prosimy o dokonanie modyfikacji treści Umowy w tym obszarze na następującą:

5. Korzystanie przez ZAMAWIAJĄCEGO z Uaktualnień i Rozwinięć jest legalne w oparciu o nabyte Licencje. Pozyskanie Uaktualnień i Rozwinięć następuje w wyniku subskrypcji usług stanowiących przedmiot Umowy i jest legalne, jeżeli ZAMAWIAJĄCY wywiązuje się ze swoich zobowiązań finansowych w niej przewidzianych.
6. Rozwinięcia wynikające ze zmian legislacyjnych są udostępniane w ramach wynagrodzenia Umownego, jeżeli zmiany te dotyczą zakresów funkcjonalnych Oprogramowania Aplikacyjnego występujących w nim przed dniem opublikowania zmian legislacyjnych.
7. Rozwinięcia wynikające ze zmian ewaluacyjnych (usługa Ewaluacja) Oprogramowania Aplikacyjnego są udostępniane w ramach wynagrodzenia Umownego, jeżeli Producent uzna za zasadne wprowadzenie tych Rozwinięć do zakresu funkcjonalnego Aplikacji lub za wynagrodzeniem dodatkowym, jeżeli ZAMAWIAJĄCY nabędzie prawo tych Rozwinięć drogą indywidualnych zamówień

**ODPOWIEDŹ:**

Zgadzamy się na zmianę punktu 5 i 6, reszta jak w SWZ.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 2 – Specyfikacja usług, Tabela „Nadzór Eksploatacyjny [NE] – 6 dni w okresie trwania umowy” oraz Załącznik nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt 1. „Przedmiot zamówienia obejmuje usługi serwisowe... Nadzór Eksploatacyjny [NE] w ilości 36 dni w ciągu roku...”

Ponieważ w powyższych załącznikach występuje rozbieżność, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje 36 dni w okresie trwania Umowy.



---

**ODPOWIEDŹ:**

Na rok jest 36 dni, na cały okres trwania umowy 54 dni.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §9 Odpowiedzialność

Prosimy o dodanie do postanowień Umowy zapisów mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa informacji zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe u Zamawiającego w wyniku przekazania lub utraty przez Użytkowników danych identyfikacyjnych umożliwiających uwierzytelnienie w systemie HD osobom trzecim, przez które rozumie się także niezaewidencjonowanych w roli Użytkowników pracowników Zamawiającego. Pobieranie Uaktualnień przez inne osoby niż Użytkownicy, jak również rozpowszechnianie ich poza podmiotem leczniczym Zamawiającego stanowi naruszenie własności intelektualnej Wykonawcy i uprawnia go do zastosowania sankcji w postaci naliczenia dodatkowych opłat wynikających z wartości usług, które Wykonawca wykona z powodu działań Zamawiającego niezgodnych z postanowieniami Umowy lub zaniechań w jego organizacji, z uwzględnieniem kosztów analizy rzeczonych, w oparciu o cennik usług uzupełniających.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podziela zasadność zastrzeżeń Wykonawcy, nie mniej jednostronne kształtowanie przez wykonawcę skutków finansowych bez możliwości jakiegokolwiek ograniczenia jego zakresu dodatkowo wraz z brakiem załączenia cennika uniemożliwia pozytywne zaakceptowanie wniosku.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §9 Odpowiedzialność

Wykonawca zwraca uwagę, że zamiarem ustawodawcy, przy wprowadzaniu przepisów regulujących limity kar umownych w umowach w sprawie udzielenia zamówienia, w szczególności było zapewnienie równowagi rynkowej stron umowy i umożliwienie Wykonawcom rzetelnego oszacowanie ryzyka umownego w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Naturalnie, intencją było zapewnienie większego udziału Wykonawców w organizowanych przez Zamawiających postępowaniach, która jak pokazuje praktyka pierwszych miesięcy działania nowej ustawy pzp nie jest zaspokojona z powodu limitowania li tylko odpowiedzialności kontraktowej.

Przedstawiciele doktryny w odniesieniu do określenia w umowie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony podkreślają że „Kary umowne nie mogą bowiem służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia, lecz powinny spełniać przede wszystkim funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą. Dlatego też określenie poziomu limitu możliwych do dochodzenia kar nie jest swobodnym uprawnieniem zamawiającego. W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (por. wyr. KIO z 28.12.2018 r., KIO 2574/18, Legalis)” (tak M. Jaworska w Prawo zamówień publicznych. Komentarz. Red. M. Jaworska, r. 2021, wyd. 1). Wprowadzanie przez Zamawiającego postanowień gwarantujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego w oparciu o tzw. odpowiedzialność ogólną (Art. 471 KC) całkowicie niweczy intencję ustawodawcy, która towarzyszyła wprowadzeniu do ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) regulacji w zakresie ponoszenia odpowiedzialności.

W przypadku oprogramowania w którym realizowane są złożone i wrażliwe procesy biznesowe szczególnego Zamawiającego, będącego podmiotem leczniczym, Wykonawca może w tych



okolicznościach zostać narażony na dotkliwe konsekwencje finansowe wynikające z umowy o stosunkowo niewielkiej i nieproporcjonalnej wartości. Zwracamy uwagę na wnioski płynące z przygotowanego przez Urząd Zamówień Publicznych w marcu 2018 r. „Raportu dotyczącego stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych”, gdzie Urząd podkreślił, że skonstruowanie zasad odpowiedzialności na zbyt represyjnym poziomie może wpływać na zmniejszenie kręgu wykonawców biorących udział w postępowaniach: „Zapewnienie właściwej ochrony interesu publicznego skutkuje możliwością uzyskania oferty najkorzystniejszej, przy czym najkorzystniejsza oferta to ta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, a nie ta, w której wszystkie ryzyka związane z wykonaniem przedmiotu umowy zostają przeniesione na wykonawcę. Reguły zdrowego rozsądku i słuszności oraz racjonalność gospodarcza przesądzają, iż umowy w sprawie zamówienia publicznego wymagają ukształtowania wzajemnych praw i obowiązków stron umowy w sposób równomierny. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i mogą stanowić przyczynę małego zainteresowania wykonawców ubieganiem się o uzyskanie zamówienia publicznego, co wpływa na konkurencyjność postępowań oraz niekiedy konieczność ich unieważnienia. W takim przypadku wykonawcy na etapie sformułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych”.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na treść dokumentu opublikowanego przez Urząd Zamówień Publicznych pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 osi priorytetowej PO IG": "Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy. (...) Ponadto, standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony". Ponadto w dokumencie zawarto jednoznaczną rekomendację by odpowiedzialność była oparta na zasadzie winy.

Mając na uwadze, że postanowienia dotyczące odpowiedzialności w sposób zasadniczy wpływają na wycenę przedmiotu zamówienia, a także na podjęcie decyzji w zakresie wzięcia udziału w postępowaniu, za zasadne należy uznać konstruowanie postanowień umowy godzących interes Zamawiającego (przejawiający się w spełnieniu jego uzasadnionych potrzeb zakupowych) z interesem Wykonawcy polegającym na maksymalnym określeniu ryzyka kontraktowego oraz dokonaniu rzetelnej wyceny zamówienia. Uwzględniając powyższe, w celu zapewnienia równowagi rynkowej stron umowy, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do umowy postanowień, określających łączny maksymalny limit odpowiedzialności.

W przeciwnym wypadku jako wykonawca z kapitałem zagranicznym, działający na rynku europejskim i podlegający regulacjom prawa europejskiego, na którym postanawiania limitujące odpowiedzialność są w umowach IT standardem, z uwagi na niemożliwość oszacowania ryzyka ofertowego, nie będziemy mogli rzetelnie oszacować zamówienia i w konsekwencji przedłożyć w postępowaniu oferty.

Pytający proponuje wprowadzenie postanowień w brzmieniu: „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, bez względu na podstawę prawną roszczenia, ograniczona jest do wysokości 150 % łącznego wynagrodzenia netto, o którym mowa w paragrafie 3 ust. 1 umowy”.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Jaka w SWZ.



---

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §7 Warunki Licencji

Producent oprogramowania, celem optymalizacji korzystania z aplikacji, poprawy jakości oprogramowania, jak również inwentaryzacji ilości i sposobów wykorzystania Aplikacji chciałby zbierać od użytkowników systemu statystyczne dane dotyczące działań podejmowanych w Aplikacji (dane nie dotyczą danych pacjentów i danych ewidencjonowanych w systemie, mają jedynie charakter statystyczny dotyczący liczebności wykorzystania poszczególnych funkcji/formularzy). Ponadto Zamawiający w każdym momencie będzie dysponował parametrem umożliwiającym wyłączenie funkcji.

W przypadku zgody Zamawiającego, prosimy o dodanie do zapisów umowy następującego postanowienia, lub podobnego w treści:

„9. WYKONAWCA ma prawo do implementacji w Oprogramowaniu Aplikacyjnym i uruchomienia na Infrastrukturze narzędzi inwentaryzujących i udostępniających WYKONAWCY informacje o ilości i sposobie wykorzystania Aplikacji przez ZAMAWIAJĄCEGO.”

**ODPOWIEDŹ:**

Nie.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §6 ust. 3 „Osobą uprawnioną do reprezentowania ZAMAWIAJĄCEGO w kwestiach dotyczących realizacji usług serwisowych jest Certyfikowany Administrator: p. ....”

W związku z brzmieniem wyżej przytoczonego ustępu oraz definicją Certyfikowanego Administratora określoną w §2 niniejszej Umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest zobligowany do zatrudnienia co najmniej jednego Certyfikowanego Administratora w okresie trwania Umowy. Z doświadczenia wiemy, że Certyfikowany Administrator jest osobą przeszkoloną, posiadającą dużą wiedzę z zakresu obsługi Oprogramowania Aplikacyjnego, co pozwala na rozwiązywanie prostych problemów użytkowników bez konieczności ingerencji Wykonawcy, a w konsekwencji zmniejsza ilość bezzasadnych zgłoszeń lub zgłoszeń kwalifikowanych przez Wykonawcę jako „usługa odpłatna”. Poniżej proponowana treść zapisów:

„Zamawiający jest zobligowany do zatrudniania w trakcie trwania Umowy co najmniej jednego Certyfikowanego Administratora. Wykonawca może wstrzymać obsługę Zgłoszenia Serwisowego (status odroczone) lub odmówić jego obsłużenia, jako niespełniającego warunków Umowy, jeżeli Zamawiający nie wywiązuje się z niniejszego zobowiązania.

Zmiana Certyfikowanego Administratora jest dopuszczalna jedynie w przypadku zastąpienia osoby piastującej to stanowisko innym Użytkownikiem posiadającym przebyty pakiet szkoleń, autoryzowanych przez Producenta, z zarządzania Oprogramowaniem Aplikacyjnym. Jeżeli Zamawiający nie desygnuje Certyfikowanego Administratora przez okres 3 miesięcy, Wykonawca jest uprawniony do rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym. Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że w okresie tym Wykonawca nie jest zobligowany do dotrzymania terminów realizacji usług przewidzianych Umową, jak również że znacząca część tych usług może wiązać się z dodatkową odpłatnością”.

**ODPOWIEDŹ:**

Jak w SWZ.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §13 ust. 5 „Łączna maksymalna wysokość zastrzeżonych kar umownych nie może przekroczyć kwoty określonej w § 5 ust. 2 Umowy w łącznym zryczałtowanym wynagrodzeniu.”

Prosimy o dodanie, że chodzi o wynagrodzenie netto.

**ODPOWIEDŹ:**

Jak w SWZ.



---

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §13 ust. 4 „WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę za odstąpienie od umowy/wypowiedzenie umowy przez WYKONAWCĘ z przyczyn leżących po stronie WYKONAWCY w wysokości 10% rocznej wartości całej umowy brutto.”

Prosimy o zmianę kary umownej na: „w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy stanowiącej iloczyn miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 2 Umowy i ilości pełnych miesięcy pozostających od dnia odstąpienia od Umowy do jej pierwotnego terminu obowiązywania określonego w § 12 za rozwiązanie Umowy przed tym terminem. Pozostawienie treści SWZ w takim brzmieniu narusza art. 5 kc, art. 58 § 1 i 2 kc. W zw. z art. 8 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie zapisów godzących w elementarne zasady współzycia społecznego, mogących stanowić naruszenie dobrych obyczajów oraz zasad uczciwej konkurencji.”

**ODPOWIEDŹ:**

Jak w SWZ.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy §14 ust. 4 „Umowa może zostać rozwiązana w trybie jednostronnego wypowiedzenia każdej ze Stron z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia, w przypadku:

- a) wycofania się Producenta ze świadczenia usług wsparcia (Konserwacja) dla wersji Aplikacji eksploatowanych przez ZAMAWIAJĄCEGO,
- b) wycofania się Producenta lub/i producenta MBD z wsparcia dla wersji MBD, w której eksploatuje ją ZAMAWIAJĄCY,
- c) w innych przypadkach określonych w przepisach prawa.”

Zważywszy na fakt, że po zajściu okoliczności przewidzianych w punktach od a) do c) Wykonawca i tak utraci zdolność realizacji umowy prosimy o skrócenie czasu wypowiedzenia do 3 miesięcy oraz następującą modyfikację postanowienia Umownego:

„Umowa może zostać rozwiązana w trybie jednostronnego wypowiedzenia każdej ze Stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia w przypadku:

- a) wycofania się bądź istotnej zmiany warunków świadczenia przez Producenta usług wsparcia (Konserwacja) dla wersji Aplikacji eksploatowanych przez ZAMAWIAJĄCEGO,
- b) rozwiązania porozumienia z Producentem uprawniającego Wykonawcę do świadczenia usług nad Oprogramowaniem Aplikacyjnym,
- c) wycofania się Producenta lub/i producenta MBD ze wsparcia dla wersji MBD, w której eksploatuje ją ZAMAWIAJĄCY
- d) w innych przypadkach określonych w przepisach prawa.”

**ODPOWIEDŹ:**

Jak w SWZ.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług, pkt II oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Warunki brzegowe realizacji usług

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, w szczególnych sytuacjach, zaakceptuje w odniesieniu do Aplikacji, których Wykonawca nie jest Producentem, fakt że przewidziane czasy realizacji usług mogą ulec wydłużeniu, o czym Zamawiający zostaje powiadomiony w Zgłoszeniu serwisowym.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie.



---

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług, pkt II oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Warunki brzegowe realizacji usług, Czas usunięcia Usterki Programistycznej

Zamawiający określa termin minimalny usunięcia Usterki Programistycznej na 30 dni. Pragniemy zwrócić uwagę że usterki stanowią najmniej uciążliwy rodzaj Błędów Aplikacji, z którymi te mogą być nadal swobodnie eksploatowane. Standardem branżowym w tego typu wadach jest ich agregowanie w pakiety i wypuszczanie zbiorczych Uaktualnień. W przeciwnym wypadku liczebność aktualizacji jest bardzo duża i nastrocza administratorom wielu problemów w zarządzaniu systemem informatycznym. Mając na uwadze powyższe prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuści, żeby terminem usunięcia usterki była następna zbiorcza aktualizacja z gwarancją udostępniania co najmniej 4 aktualizacji w roku (w rzeczywistość ich istotnie większej ilości).

**ODPOWIEDŹ:**

Nie.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług oraz Załącznik nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Ponieważ Zamawiający wymaga od Wykonawcy na etapie składania oferty uzupełnienia informacji w załączniku nr 2 do SWZ, w kolumnie „Procedura realizacji usługi”, a jednocześnie we wzorze umowy określa procedury realizacji usług, prosimy o potwierdzenie, że wiążące dla stron będą postanowienia zawarte w przedstawionej przez Wykonawcę ofercie, określone w załączniku nr 2 do SWZ.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Ponieważ w Załączniku nr 4 do SWZ oraz Załączniku nr 3 do Umowy, Zamawiający nie posługuje się nazwą Nadzór Autorski, prosimy o ujednoczenie nazewnictwa i Zmianę NA w Załączniku nr 2 do SWZ na Konserwację [KS].

**ODPOWIEDŹ:**

Nie.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług, pkt III Wykaz usług serwisowych oraz Załącznik nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, 3.2 Wykaz obligatoryjnych usług serwisowych

Z końcem 2018 roku producent systemu zrewidował zakres usług serwisowych w zakresie nadzoru autorskiego. Została z niego wydzielona odrębna usługa różnicująca uaktualnienia wynikające z nowelizacji aktów prawnych od publikowanych w wyniku aktywności twórczej autora. Mając na uwadze powyższe zwracamy się o modyfikację opisu przedmiotu usługi Nadzór autorski (konserwacji) do następującego brzmienia:

Konserwacja: „Usługa realizowana przez Wykonawcę bezpośrednio lub pośrednio, jeżeli zmiany zakresu funkcjonalnego Oprogramowania Aplikacyjnego wymagają ingerencji w kod źródłowy a Wykonawca nie jest jednocześnie Producentem Aplikacji. Subskrypcja usługi zapewnia Zamawiającemu dostosowanie Oprogramowania Aplikacyjnego do zmian legislacyjnych. W ramach usługi Producent gwarantuje:

- udostępnienie portalu HD umożliwiającego ewidencję Zgłoszeń Serwisowych,
- prowadzeniu stałego audytu w zakresie zgodności funkcji Oprogramowania Aplikacyjnego z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa polskiego o randze co najmniej rozporządzenia, w rozumieniu art. 87 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i



wprowadzanie do Aplikacji zmian stanowiących konsekwencję wejścia w życie tychże w postaci Rozwinięć.

- prowadzeniu stałego audytu w zakresie zgodności funkcji Oprogramowania Aplikacyjnego z obowiązującymi Zamawiającego zarządzeniami Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia i wprowadzanie do Aplikacji zmian stanowiących konsekwencję wejścia w życie tychże.”

Ewaluacja: Usługa realizowana przez WYKONAWCĘ w odniesieniu do systemów Eskulap. Subskrypcja usługi zapewnia ZAMAWIAJĄCEMU poprawę jakości i rozszerzenie specyfikacji funkcjonalnej Oprogramowania Aplikacyjnego. W ramach usługi WYKONAWCA gwarantuje:

- wprowadzanie do Aplikacji nowych funkcji oraz usprawnień funkcji już w nich istniejących, stanowiących wynik inwencji twórczej Producenta,
- wprowadzanie do Aplikacji nowych funkcji oraz usprawnień funkcji już w nich istniejących wnioskowanych przez Użytkowników.

Rozwinięcia wprowadzane w Aplikacjach w wyniku inwencji twórczej Producenta rozpowszechniane w ramach Licencji są udostępniane odpłatnie i uwzględnione w opłacie zryczałtowanej wnoszonej za subskrypcję usługi.

Rozwinięcia wprowadzane w Aplikacjach w wyniku inwencji twórczej Producenta rozpowszechniane w ramach odrębnych licencji (nieudzielonych przed zawarciem Umowy) oraz Rozwinięcia implementowane w Aplikacjach na wniosek ZAMAWIAJĄCEGO są udostępniane odpłatnie, po stawkach określonych przez WYKONAWCĘ doraźnie dla każdego Rozwinięcia nie uwzględnionych w opłacie zryczałtowanej wnoszonej za subskrypcję usługi.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 3 - Zakres świadczonych usług oraz Załącznik nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zasady świadczenia usług serwisowych [Użytkownicy] Dbając o najwyższe standardy obsługi zgłoszeń, jak również zgodność z przepisami o ochronie danych osobowych, prosimy o potwierdzenie, że Użytkownicy dołożą wszelkich starań żeby dane osobowe nie były zamieszczane w Zgłoszeniach Serwisowych, a jeżeli jest to niezbędne do obsłużenia Zgłoszenia Użytkownicy zamieszczą informacje oraz dane w postaci zanonimizowanej lub zaszyfrowanej, jak również oznaczą Zgłoszenia zawierające takie dane w sposób określony w HD.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, Załącznik nr 1 – Wykaz Aplikacji objętych usługami serwisowymi oraz Załącznik nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Ponieważ w powyższych załącznikach występuje rozbieżność w zakresie rodzaju licencjonowania aplikacji: Eskulap – Histopatologia oraz liczby licencji aplikacji HL7, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający użytkuje wyżej wspomniane licencje zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy. Jednocześnie do Załącznika nr 1 – Wykaz Aplikacji prosimy o dodanie licencji Eskulap – eZWM – serwer- 1 szt.

**ODPOWIEDŹ:**

Potwierdzamy.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór umowy, § 16 Postanowienia końcowe, ust. 5 Wymagania dotyczące zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia (podstawa prawne: art. 95 Ustawy PZP): a) Zamawiający od Wykonawcy wymagać będzie, ażeby osoby wykonujące czynności bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu zamówienia zatrudnione były na podstawie umowy o pracę, takie jak: kierowcy,





magazynierzy, pracze, osoby maglujące i prasujące bieliznę, sortujące i wykonujące wszelkie czynności z praniem, dezynfekcją i dystrybucją przedmiotu zamówienia;

Ponieważ przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług serwisowych i konserwacji Oprogramowania Aplikacyjnego prosimy o potwierdzenie i modyfikację, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy osób wykonujących czynności związane z obsługą zgłoszeń serwisowych w stosunku bezpośrednim. Wymóg ten nie dotyczy programistów, integratorów etc. czyli osób wykonujących czynności programistyczne wymagane pośrednio do świadczenia przedmiotu zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:**

Jak w SWZ.

**PYTANIE:**

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy, Definicje „Aplikacja (Moduł) – wyodrębniony poprzez nadanie nazwy program komputerowy, realizujący zbiór funkcji charakteryzujących się spójnym zakresem merytorycznym, stanowiący utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych”

W związku z wycofaniem od dnia 01 sierpnia 2022 roku wsparcia dla wersji nieprzełączarkowych Modułów prosimy o zmianę brzmienia ich definicji: „Aplikacja (Moduł) –wyodrębnione technicznie i funkcjonalnie programy opisane kodem źródłowym charakteryzujące się spójnym zakresem funkcjonalnym i zdefiniowaną strukturą danych, oraz technologią umożliwiającą pracę z wykorzystaniem przeglądarki internetowej, jako interfejsu użytkownika (o ile występuje), realizujące swoje funkcje w interakcji z innymi Modułami w oparciu o wspólny(e) serwer(y) aplikacji”.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie.

**PYTANIE:**

Załącznik r do SWZ, Wzór Umowy. Ponieważ Umowa zostanie zawarta na okres 18 miesięcy prosimy o dodanie w § 16 Postanowienia Końcowe kolejnego punktu o treści jak niżej, zgodnie z art. 439 ustawy Pzp:

Jeżeli Umowa została zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy STRONY przewidują zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, które będzie waloryzowane zgodnie z postanowieniami niniejszego ustępu:

a) Wysokość wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie waloryzacji o zmianę wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ustalanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” w ujęciu kwartalnym - dalej „Wskaźnik”, każdorazowo w przypadku dwóch, następujących po sobie zmian wskaźnika o więcej niż 0,5 punktu procentowego w stosunku kwartalnym w okresie trwania Umowy.

b) Pierwsza waloryzacja nastąpi w terminie 15 dni licząc od drugiej publikacji wskaźnika cen towarów i usług w ujęciu kwartalnym w ciągu trwania Umowy i będzie wyliczona jako średnia arytmetyczna ze Wskaźnika za okres trwania Umowy liczony w pełnych miesiącach. Każda kolejna waloryzacja nastąpi w miesiącu publikacji danych za kolejny kwartał.

c) W przypadku likwidacji Wskaźnika, o którym mowa powyżej lub zmiany podmiotu, który urzędowo go ustala, mechanizm, o którym mowa w lit. a stosuje się odpowiednio do wskaźnika i podmiotu, który zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa zastąpi dotychczasowy Wskaźnik lub podmiot.

d) Zmiana wynagrodzenia poprzedzona będzie wnioskiem o zmianę Umowy, w którym zostaną wskazane okoliczności powodujące konieczność zmiany Umowy.

e) Zmiana wywołuje skutek od dnia podpisania stosownego aneksu do Umowy.

f) Wynagrodzenie będzie waloryzowane do momentu, w którym łączna wartość korekt dla oddania wzrostu lub spadku cen osiągnie limit 15% wartości Umowy.

g) Jeżeli wynagrodzenie WYKONAWCY zostanie zmienione zgodnie z niniejszym ustępem a) Umowa została zawarta w trybie Ustawy, WYKONAWCA zobowiązany jest do zmiany



# Szpital Miejski im. Franciszka Raszei

60-834 Poznań, ul. Mickiewicza 2

---

wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyraża zgodę, lecz w pkt b) dopisane zostanie, że pierwsza waloryzacja może nastąpić po upływie 12 miesięcy.