



ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na świadczenie usług serwisowych aparatury i sprzętu medycznego SR/XV-270-5-SS/22

Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu, działając zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z zm.), udziela odpowiedzi do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

PYTANIE:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 6, 16 i 30 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu ?

ODPOWIEDŹ:

Nie wymaga.

PYTANIE:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 6, 16 i 30 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski ?

ODPOWIEDŹ:

Nie. Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 6, 16 i 30 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji ?

ODPOWIEDŹ:

Nie. Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840) oraz co 36 m-cy (w Bennett 980). Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

ODPOWIEDŹ:



Nie. Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Czy Zamawiający wymaga aby uwzględnić koszt wymiany akumulatorów przy wycenie przeglądów pulsoksymetrów Libra i Nellcor ?

ODPOWIEDŹ:

Nie. Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z Pakietu 6 pozycji: od 16 do 21, 23, 24, od 27 do 33 i utworzenie tym samym osobnego pakietu? Umożliwi to udział w postępowaniu autoryzowanemu serwisowi Producenta

ODPOWIEDŹ:

Nie.

PYTANIE:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z Pakietu 16 pozycji: 5, 6, od 19 do 29 i utworzenie tym samym osobnego pakietu? Umożliwi to udział w postępowaniu autoryzowanemu serwisowi Producenta.

ODPOWIEDŹ:

Nie.

PYTANIE:

Pytanie dotyczy - pakiet 6 poz. 1-3, 5-11

Bedąc przedstawicielem producenta sprzętu GE Healthacre zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie do osobnego pakietu aparatów do znieczulenia wraz z monitorami produkcji GE i Datex Ohmeda. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 (dalej: „nowe Pzp”), Zamawiający powinien udzielić zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość usług oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia. Gwarantem efektywności jest jak najszersza konkurencja podmiotów ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego. Opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego w ramach wskazanego pakietu, poprzez objęcie jednym świadczeniem usług serwisowania wszystkich aparatów jest sprzeczne z przytoczoną powyżej zasadą efektywności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego mniejszej liczny konkurencyjnych ofert. Wnosimy zatem prośbę do Zamawiającego jak na wstępie. W przypadku niewydzielenia tych urządzeń do odrębnego pakietu, nie będziemy mieli możliwości złożyć oferty, co ograniczy realnie konkurencyjność postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

PYTANIE:

Pytanie dotyczy - pakiet 7 poz. 39 -40

Bedąc przedstawicielem producenta sprzętu GE Healthacre zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie do osobnego pakietu aparatów KTG Corometrics 171. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 (dalej: „nowe Pzp”), Zamawiający powinien udzielić zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość usług oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia. Gwarantem efektywności jest jak najszersza konkurencja podmiotów ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego. Opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego w ramach wskazanego pakietu, poprzez objęcie jednym świadczeniem usług serwisowania wszystkich aparatów jest sprzeczne z przytoczoną powyżej zasadą efektywności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego mniejszej liczny konkurencyjnych ofert. Wnosimy zatem prośbę do



Zamawiającego jak na wstępie. W przypadku niewydzielenia tych urządzeń do odrębnego pakietu, nie będziemy mieli możliwości złożyć oferty, co ograniczy realnie konkurencyjność postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Pytanie dotyczy - pakiet 14, poz. 4, 11

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie do osobnego pakietu inkubatora i lampy do fototerapii. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 (dalej: „nowe Pzp”), Zamawiający powinien udzielić zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość usług oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia. Gwarantem efektywności jest jak najszersza konkurencja podmiotów ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego. Opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego w ramach wskazanego pakietu, poprzez objęcie jednym świadczeniem usług serwisowania wszystkich aparatów jest sprzeczne z przytoczoną powyżej zasadą efektywności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego mniejszej liczny konkurencyjnych ofert. Wnosimy zatem prośbę do Zamawiającego jak na wstępie. W przypadku niewydzielenia tych urządzeń do odrębnego pakietu, nie będziemy mieli możliwości złożyć oferty, co ograniczy realnie konkurencyjność postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Pytanie dotyczy – pakiet 6 poz. 1-3, 5-11; pakiet 7 poz. 39 -40; pakiet 14, poz. 4, 11

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SWZ konieczność wymiany części zamiennych jest traktowana jako naprawa aparatu i Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia odrębnej oferty cenowej.

PYTANIE:

Pytanie dotyczy - pakiet 6 poz. 1-3, 5-11; pakiet 7 poz. 39 -40; pakiet 14, poz. 4, 11

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SWZ.

PYTANIE:

Pytania dotyczące Umowy powierzenia danych osobowych

Dot. §8 umowy:

Prosimy o zmianę w ust. 2 i 4 zamiany „Ustawy o Ochronie Danych Osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (...)” na zapis aktualny do Rozporządzenia Parlamenty i Rady UE ws. RODO z dn. 27 kwietnia 2016 r. oraz analogicznie wymienione artykuły, do których jest odniesienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmieni zapis projektu umowy.

PYTANIE:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy

BHP



W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„ Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

PYTANIE:

Instrukcje i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca w trakcie wykonywania przeglądu technicznego jest zobowiązany do stosowania aktualnych wymagań dla serwisowanej aparatury zgodnie z wytycznymi zawartymi w obowiązującej instrukcji serwisowej.

PYTANIE:

Siła Wyższa:

Z uwagi na brak regulacji dot. siły wyższej projektowanych w projektowanych postanowieniach umowy proponujemy dodanie następujących postanowień:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

PYTANIE:

Kary umowne

Limit Kar Umownych

§ 5 ust 6 wzoru umowy - Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 100% wynagrodzenia wykonawcy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie



Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 100% wynagrodzenia Wykonawcy w naszej ocenie jest sprzeczne z celem tego postanowienia. W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości 20 % wartości wynagrodzenia wykonawcy, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

PYTANIE:

Odstąpienie

W odniesieniu do par. §6 ust 2 ust Umowy – Rozwiązanie umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiona rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie zapisu: „Rozwiązanie umowy przez Zamawiającego na podstawie §6 ust 2 Umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania Zamawiający od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.

PYTANIE:

Pytanie 1

Dotyczy SWZ II OPZ pkt 2

Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 3

Skoro usługi będące przedmiotem zamówienia obejmują między innymi legalizację, kalibrację, walidację, sprawdzenie instalacji bezpieczeństwa mechanicznego, elektronicznego (z uwzględnieniem skuteczności uziemienia i zerowania) oraz oprogramowanie urządzeń, w tym kontrolę funkcjonalności i kasowania błędów oraz regulację wymaganych przez producenta parametrów, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby personel oddelegowany do wykonania przeglądu zgodnie z wytycznymi producenta posiadał imienny certyfikat ukończenia szkolenia oraz klucz serwisowy wydany przez producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta lub inny podmiot szkolący wskazany przez producenta aparatu. Wyjaśniamy, iż posiadanie ww. certyfikatów gwarantuje należyte wykonanie usługi, co przekłada się na bezpieczeństwo eksploatacji aparatury medycznej zarówno dla pacjenta jak i personelu obsługującego.

Informujemy, aby móc usunąć, np. bad pixels, które mają ogromny wpływ na jakość obrazowania, trzeba posiadać odpowiednie klucze serwisowe, dedykowane imiennie wykwalifikowanemu personelowi po ukończonym szkoleniu u producenta aparatu. Bez w/w kluczy serwisowych nie ma możliwości wykonania prawidłowej kalibracji urządzenia w trakcie procedury przeglądu. Źle przeprowadzony przegląd techniczny może narazić pacjenta jak i użytkownika na błędną interpretację obrazu i co za tym idzie doprowadzić do tak zwanego incydentu medycznego. Dopuszczając serwisowanie sprzętu medycznego nieodpowiednim firmom odpowiedzialność oraz wszelkie konsekwencje spadają na osoby podejmujące decyzję o wyborze czyli Zamawiającego.



W przypadku „konserwacji oprogramowania systemowego i aplikacyjnego”, która polega na instalacji oprogramowania pochodzącego bezpośrednio od producenta dla tego typu aparatury medycznej dostęp posiadają tylko osoby przeszkolone przez producenta aparatury.

Zgodnie z wytycznymi producenta aparatu firmy Ziehm Imaging GmbH podczas procedury przeglądu wymagana jest m.in. aktualizacja oprogramowania do najnowszej wersji celem poprawienia bezpieczeństwa pracy aparatu. Pozwalamy sobie poinformować Państwa, że dostęp do oryginalnego oprogramowania do aparatu będącego przedmiotem postępowania, tj. RTG Ziehm Vision, zgodnie z polityką firmy Ziehm jest możliwy jedynie poprzez autoryzowany serwis.

Pytanie 2

Dotyczy wzoru umowy w § 5 pkt 1 lit. a)

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary za przekroczenie terminu o którym mowa w § 1 pkt 4 ppkt 1 do wysokości 1% wartości brutto umowy określonej w § 3 pkt 1 za każdy dzień zwłoki.

ODPOWIEDŹ:

Ad. 1. Wykonawca jest zobowiązany do stosowania wszystkich koniecznych procedur .W celu wykonania przeglądu technicznego zgodnie z wymaganiami dla danego sprzętu zawartymi w instrukcji serwisowej.

Ad. 2. Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy.

PYTANIE:

Pytanie nr 1 – dotyczy pakietu nr 28

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie w pakiecie poz. nr 2, 3?

Pytanie nr 2 – dotyczy pakietu nr 28

Czy Zamawiający wymaga aby usługa wykonywana była przez autoryzowany serwis producenta sprzętu posiadanego przez Zamawiającego?

Pytanie nr 3 – dotyczy pakietu nr 28

Czy Zamawiający dopuści możliwość wykonywania usługi przeglądu oraz naprawy w siedzibie Wykonawcy (urządzenie wysyłane kurierem)?

ODPOWIEDŹ:

Ad. 1. Zgodnie z SWZ.

Ad. 2. Nie. Zgodnie z SWZ.

Ad. 3. Zgodnie z SWZ. W siedzibie Zamawiającego.