



SR/XV-270-7(6)-EFK/23

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Pzp na sukcesywną dostawę materiałów opatrunkowych do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu
SR/XV-270-7-EFK/23

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA nr 6

Zgodnie z art. 135 ust. 2 i art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zwrócono się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający niniejszym publikuje treść zapytań wraz udzielonymi odpowiedziami.

ZESTAW PYTAŃ 1:

Pakiet 1, poz. 1-3, poz. wszystkie niejałowe z gazy

Z dniem wejścia w życie ustawy MDR produkty winny spełniać nałożone jej treścią wymogi, zgodnie z tym prosimy o odstępianie od wymogu klasy II a reg.7 i dopuszczenie klasy I reg. 4, w przeciwnym razie prosimy o uzasadnienie podjętej decyzji. W związku z powyższym, czy zamawiający dopuści w pozycji wyroby z gazy niejałowej - sklasyfikowane w klasie I reg.4, gdyż zgodnie z normą MDR produkty gazowe niejałowe wcześniej sklasyfikowane w klasie IIa reg. 7 aktualnie zostały zaszeregowane do klasy I reg. 4?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wymaga aby produkt był sklasyfikowany w klasie IIa reg. 7, ponieważ będzie sterylizowany i będzie używany jako wyrób inwazyjny. Nie dopuszcza kl. I reg. 4, ponieważ taki wyrób może być stosowany wyłącznie jako nieinwazyjny.

Pakiet 1, poz. 22-23

Czy zamawiający dopuści opaskę dzianą elastyczną, która wykonana jest z 100% włókien syntetycznych tj: poliestrowych i poliamidowych, opaska posiadająca rozciągliwość powyżej 130 %, zawierająca zapinkę wewnątrz opakowania indywidualnego?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pakiet 1, poz. 1-3,6-9

Czy zamawiający wydzieli poz.1-3,6-9 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwia. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie poz.1-3,6-9 do osobnego pakietu.

Pakiet 1, poz. 16-23

Czy zamawiający wydzieli poz.16-23 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwia. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu



na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie poz. 16-23 do osobnego pakietu.

Pakiet 9, poz. 1-4

Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego jakich rozmiarów siatek wymaga do poszczególnych pozycji, według rozmiarów przedstawionych poniżej – szerokość w milimetrach w stanie swobodnym:

Rozmiar 1 – max 15 mm - palec

Rozmiar 2 – 10-25 mm-dłoń, palec

Rozmiar 3 -15-35 mm-dłoń, stopa

Rozmiar 4 – 25-45 mm- Podudzie, kolano, ramię, stopa, łokieć

Rozmiar 6-głowa, ramię, podudzie, kolano – 40-65 mm j.w.

Rozmiar 8 – udo, głowa, biodra – 50-95 mm, j.w.

Rozmiar 10 – biodra, brzuch – 65-135 mm. J.w.

Rozmiar 14 – klatka piersiowa, brzuch – 80-140 mm, j.w.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podanych poniżej szerokości w cm.

Rozmiar 1 – (palec) – max 1,0cm

Rozmiar 2 – (dłoń, przedramię, stopa, łokieć) – 2,5-3,0cm

Rozmiar 3 - (ramię, podudzie, kolano, stopa) - 3,5-4,0 cm

Rozmiar 4 – (głowa, udo) – 5,5-6,0 cm

ZESTAW PYTAŃ 2:

Pakiet 1 poz. 40: Czy nie doszło do omyłki pisarskiej i jednostką miary powinny być opakowania, ponieważ Zamawiający wymaga kompresów neurochirurgicznych pakowanych a'10x25 szt.?

Odpowiedź: Tak, jednostka miary to opakowanie.

Dot. umowy:

1. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt a) oraz e) wzoru umowy wyrażenie „10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy/nienależyte wykonanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt b) wzoru umowy zostało skreślone słowo „opóźnienie”, „opóźnienia”?

Uzasadnione jest, aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione naruszenie terminu. Nie ma uzasadnienia rozszerzania odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, "kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy." Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on



ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.”

Ponadto zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 pkt e) wzoru umowy kara umowna została zmniejszona do 10%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

ZESTAW PYTAŃ 3:

Pakiet 5

Pytanie 1

Czy Zamawiający usunie z pakietu 5 poz. 1, ze względu na brak produktu w ofercie producenta i zwiększenie tym samym szans na otrzymanie najkorzystniejszej cenowo oferty?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie poz. 1 z pakietu 5.

Pytanie 2

Czy Zamawiający usunie z pakietu 5 poz. 2, ze względu na brak produktu w ofercie producenta i zwiększenie tym samym szans na otrzymanie najkorzystniejszej cenowo oferty?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie poz. 2 z pakietu 5.

Pytanie 3

Czy Zamawiający w pakiecie 5 poz. 9 ze względu na brak opisanego opatrunku w ofercie producenta dopuści opatrunek AQUACEL AG+ 2x45, którego opis dotyczy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści w pakiecie 5 poz. 9 opatrunek AQUACEL AG+ 2x45.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści przesyłanie faktur w postaci dokumentu pdf?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei


1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>
2/ <https://raszejka.poznan.pl/>
3/ a/a

