



SR/XV-270-12(29)-AG/23

Poznań, dnia 18.07.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy PZP na „Roczną, sukcesywną dostawę środków czystości i higienicznych do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu”

nr ref.: SR/XV-270-12-AG/23

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy NAFOL Dariusz Janiak (ul. Wiejska 15, 62-580 Grodziec) - oferta nr 9** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1**, albowiem w/w Wykonawca nie złożył dokumentów zawierających dane i parametry potwierdzające, że zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania zawarte w SWZ, próbek przedmiotu zamówienia oraz dokumentów stwierdzających dopuszczenie oferowanego przedmiotu zamówienia do obrotu i używania na terenie RP, które były wymagane przez Zamawiającego zgodnie z Rozdziałem IV ust. 1 SWZ. Wskazane przedmiotowe środki dowodowe nie zostały dostarczone przez Wykonawcę zarówno na etapie składania ofert, jak i w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (nr. ref.: SR/XV-270-12(14)-AG/23).

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **w zakresie pakietu nr 1**.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy PPHU ALGA Paweł Pinkowski (ul. A. Leśna 18, 63-500 Wierzbno) - oferta nr 5** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 2**, albowiem w/w Wykonawca nie złożył próbek przedmiotu zamówienia, a także dokumentów stwierdzających dopuszczenie oferowanego przedmiotu zamówienia do obrotu i używania na terenie RP. Wskazane przedmiotowe środki dowodowe były wymagane przez Zamawiającego zgodnie z Rozdziałem IV ust. 1 SWZ. Wymienione przedmiotowe środki dowodowe **w zakresie pakietu nr 2** nie zostały dostarczone przez Wykonawcę zarówno na etapie składania ofert, jak i w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (nr. ref.: SR/XV-270-12(17)-AG/23).

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **w zakresie pakietu nr 2**.

UZASADNIENIE

Ustawa Prawo zamówień publicznych reguluje tryb postępowania mający na celu zawarcie umowy, której podstawą jest najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W świetle powyższego prawidłowo prowadzone postępowanie winno zakończyć się wyłonieniem Wykonawcy i zawarciem umowy. Ustawa Prawo zamówień publicznych typizuje jednak kiedy Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. W przedmiotowej sprawie w całej rozciągłości zachodzą wyżej wymienione przesłanki.

Jednocześnie zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych:**



PAKIET nr 1

Helplast Hadasik i wspólnicy sp. j.

ul. Powstańców Śl. 11

43-190 Mikołów

cena netto: 118 440,20 zł

cena brutto: 145 681,45 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja: 100 pkt

Informacja o złożonych ofertach konkurencyjnych i przyznanych punktach ofertom konkurencyjnym:

Oferent	Zaoferowana cena	Przyznane punkty
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBIKO ul. Dalki os. Wichrowe 9 62-200 Gniezno	- cena netto: 118 854,20 zł - cena brutto: 145 979,17 zł	Cena: 99,80 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy była jedyną złożoną w zakresie pakietu nr 1, uzyskała maksymalną ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zaoferowana cena brutto mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 1 odrzucono ofertę Wykonawcy NAFOL Dariusz Janiak (oferta nr 9).

PAKIET nr 2

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów

Higienicznych JOBIKO

ul. Dalki os. Wichrowe 9

62-200 Gniezno

cena netto: 216 012,00 zł

cena brutto: 265 694,76 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 2 odrzucono ofertę Wykonawcy PPHU ALGA Piotr Pinkowski (oferta nr 5).



PAKIET nr 3

**Konsorcium: Firma 1: P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński
Miszewo Wielkie3
09-120 Nowe Miasto**
**Firma 2: P.P.H.U. BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c.
Nowe Miasto Folwark 53
09-120 Nowe Miasto**
cena netto: 24 532,00 zł
cena brutto: 28 851,36 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja: 100 pkt

Informacja o złożonych ofertach konkurencyjnych i przyznanych punktach ofertom konkurencyjnym:

Oferent	Zaoferowana cena	Przyznane punkty
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Gastro Centrum Adam Koprowski ul. Al. Poznańska 70a 64-920 Piła	- cena netto: 44 037,70 zł - cena brutto: 54 166,37 zł	Cena: 53,26 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 3 nie odrzucono żadnej oferty.

PAKIET nr 4

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Gastro Centrum Adam Koprowski
ul. Al. Poznańska 70a
64-920 Piła**
cena netto: 8 038,02 zł
cena brutto: 9 886,76 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy była jedyną złożoną w zakresie pakietu nr 4, uzyskała maksymalną ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 4 nie odrzucono żadnej oferty.



PAKIET nr 5

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska
ul. Pryzmaty 15
Warszawa

cena netto: 15 600,00 zł

cena brutto: 19 188,00 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 5 nie odrzucono żadnej oferty.

PAKIET nr 6

EKO HIGIENA Sp. z o.o.
ul. Logistyczna 7
62-070 Dąbrówka

cena netto: 35 702,00 zł

cena brutto: 43 913,46 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 6 nie odrzucono żadnej oferty.

PAKIET nr 7

Euro Trade Technology Sp. z o.o.
ul. Siemiradzkiego 19
64-920 Piła

cena netto: 34 660,00 zł

cena brutto: 37 432,80 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.



Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 7 nie odrzucono żadnej oferty.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) podstawowym złożono tylko jedną ofertę,

b) partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei
[Podpis]
lek. paco. Elżbieta Wrońska-Zak

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>

2/ <https://raszejka.poznan.pl/>

3/ Wykonawcy

4/ a/a

