



Poznań, dnia 26.09.2023 r.

SR/XV-270-20(15)-AG/23

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Sukcesywną dostawę środków dezynfekcyjnych i antyseptyków dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu”

nr ref.: SR/XV-270-20-AG/23

## INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy SUTURA MED Sp. z o.o. (ul. Mała Odrzańska 21/2, 70-535 Szczecin) - oferta nr 6** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 8**, albowiem oferta w/w Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia podstaw zastosowania dla wyrobów zaoferowanych w zakresie pozycji nr 1 pakietu nr 8 stawki VAT 23% w piśmie nr SR/XV-270-20(6)-AG/23. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca stwierdził, że: „W Pakiecie 8 poz. 1 doszło do omyłki pisarskiej podczas wypełniania formularza cenowo - asortymentowego. Zaoferowany preparat Velodes Soft jest klasyfikowany jako preparat biobójczy, w związku z powyższym powinna być zastosowana obniżona stawka VAT wynosząca 8%.”.

Odrzucenie oferty z błędnie określoną stawką podatku VAT jest zasadą, od której orzecznictwo ustanowiło wyjątek. Zgodnie z nim zastosowanie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT może zostać uznane za omyłkę, polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, w przypadku kiedy zamawiający zawarł w SWZ konkretny zapis określający stawkę podatkową, jaką należy zastosować w ofercie. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie zawarł w SWZ zapisów wskazujących konkretną stawkę VAT, którą należy zastosować.

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **w zakresie pakietu nr 8**.

Jednocześnie **na podstawie art. 255 pkt 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający **unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 8**, albowiem jedyna złożona oferta w zakresie wskazanego pakietu podlegała odrzuceniu.

## UZASADNIENIE

Ustawa Prawo zamówień publicznych reguluje tryb postępowania mający na celu zawarcie umowy, której podstawą jest najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W świetle powyższego prawidłowo prowadzone postępowanie winno zakończyć się wyłonieniem Wykonawcy i zawarciem umowy. Ustawa Prawo zamówień publicznych typizuje jednak kiedy Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. W przedmiotowej sprawie w całej rozciągłości zachodzą wyżej wymienione przesłanki.

Jednocześnie zgodnie z **art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych:**



## PAKIET nr 1 – Dezynfekcja narzędzi i wyrobów medycznych

**SUTURA MED Sp. z o.o.**  
**ul. Mała Odrzańska 21/2**  
**70—535 Szczecin**  
**cena netto: 63 217,50 zł**  
**cena brutto: 68 327,40 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 1 nie odrzucono żadnej oferty.

## PAKIET nr 2 – Dezynfekcja powierzchni

**SUTURA MED Sp. z o.o.**  
**ul. Mała Odrzańska 21/2**  
**70—535 Szczecin**  
**cena netto: 58 600,00 zł**  
**cena brutto: 63 333,00 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 2 nie odrzucono żadnej oferty.

## PAKIET nr 3 – Dezynfekcja skóry, ran i błon śluzowych

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A.**  
**ul. Widna 4**  
**50-543 Wrocław**  
**cena netto: 58 404,55 zł**  
**cena brutto: 63 076,93 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- b) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.





Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 3 nie odrzucono żadnej oferty.

## **PAKIET nr 4 – Dezynfekcja, pielęgnacja skóry, ran i błon śluzowych**

**Schulke Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Al. Jerozolimskie 132**  
**02-305 Warszawa**  
**cena netto: 26 239,10 zł**  
**cena brutto: 28 955,24 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- c) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 4 nie odrzucono żadnej oferty.

## **PAKIET nr 5 – Preparaty myjące i dezynfekcyjne do myjni ETD PAA**

**Olympus Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Wynałazek 1**  
**02-677 Warszawa**  
**cena netto: 114 500,00 zł**  
**cena brutto: 123 660,00 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- d) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 5 nie odrzucono żadnej oferty.

## **PAKIET nr 6 – Dezynfekcja przez zamgławianie**

**„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.**  
**ul. S. Żeromskiego 10/4**  
**65-066 Zielona Góra**  
**cena netto: 15 496,00 zł**  
**cena brutto: 16 735,68 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- e) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**



## **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 6 nie odrzucono żadnej oferty.

## **PAKIET nr 7 – Higiena rąk**

**SUTURA MED Sp. z o.o.**  
**ul. Mała Odrzańska 21/2**  
**70—535 Szczecin**  
**cena netto: 109 275,00 zł**  
**cena brutto: 126 214,50 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- f) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**

## **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 7 nie odrzucono żadnej oferty.

## **PAKIET nr 9 – Zestaw do mycia endoskopów**

**Informer Med. Sp. z o.o.**  
**ul. Winogrody 118**  
**61—626 Poznań**  
**cena netto: 9 800,00 zł**  
**cena brutto: 10 584,00 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- g) cena – 100%

**Przyznana punktacja: 100 pkt**

## **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 9 nie odrzucono żadnej oferty.

## **PAKIET nr 10 – Dezynfekcja ran**

**Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Okopowa 58/72**  
**01-042 Warszawa**  
**cena netto: 4 005,84 zł**  
**cena brutto: 4 326,31 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- h) cena – 100%





**Przyznana punktacja: 100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 10 nie odrzucono żadnej oferty.

**Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:**

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) podstawowym złożono tylko jedną ofertę,

b) partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:**

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
  - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
  - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
  - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej



Izby Odwoławczej.

7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem  
DIREKTOR  
Szpitala Miejskiego  
im. Franciszka Raszei

lek. med. Elżbieta Wrzesińska-Żak

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>  
2/ <https://raszeje.poznan.pl/>  
3/ Wykonawcy  
4/ a/a