



Poznań, dnia 19.09.2024 r.

SR/XV-270-15(31)-AG/24

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę materiałów szewnych do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu  
SR/XV-270-15-AG/24

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU PAKIETÓW nr 14, 18, 22

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający **unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietów nr 8 i 22**, albowiem do niniejszych pakietów nie zostały złożone żadne oferty.

Na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający **unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 14** albowiem postępowanie obarczone jest w zakresie pakietu nr 14 niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ w zakresie pakietu nr 14 zadeklarował, iż wyboru oferty najkorzystniejszej dokona stosując m.in. kryterium oceny technicznej próbek odpowiednie w stosunku do przedmiotu zamówienia będącego nimi z igłą. W zakresie pakietu nr 14 przedmiotem zamówienia są zarówno nici z igłą (poz. 3 i 4) jak i bez igły (poz. 1 i 2). Zamawiający wymagał złożenia próbek – 2 szt. do dowolnej pozycji pakietu. Wykonawca Aesculap Chifa Sp. z o.o. złożył wraz z ofertą próbki wyrobów zaproponowanych dla poz. nr 2 pakietu nr 14 (nici bez igły). Wykonawca YAVO Sp. z o.o. złożył wraz z ofertą próbki wyrobów zaproponowanych dla poz. nr 4 pakietu nr 14 (nici z igłą). Kryterium jakościowe opisane przez Zamawiającego w SWZ dla pakietu nr 14 dotyczy oceny technicznej nici z igłą i tym samym nie pozwala na ocenę próbki złożonej przez Wykonawcę Aesculap Chifa Sp. z o.o. – nici bez igły. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 14, gdyż złożone przez Wykonawców próbki są nieporównywalne.

### UZASADNIENIE

Ustawa Prawo zamówień publicznych reguluje tryb postępowania mający na celu zawarcie umowy, której podstawą jest najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W świetle powyższego prawidłowo prowadzone postępowanie winno zakończyć się wyłonieniem Wykonawcy i zawarciem umowy. Ustawa Prawo zamówień publicznych typizuje jednak kiedy Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. W przedmiotowej sprawie w całej rozciągłości zachodzą wyżej wymienione przesłanki.

Stosowna informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietów nr 14, 18, 22 ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

### POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
  - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
  - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na



- podstawie ustawy;
- 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
  3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
  4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
  5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
  6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
  7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA  
ds. Techniczno-Inwestycyjnych  
SZPITAL MIEJSKI im. FRANCISZKA RASZEI  
w Poznaniu

*mgr Piotr Konieczka*

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>

2/ <https://raszeja.poznan.pl/>

3/ Wykonawca

4/ a/a