



Poznań, dnia 15.10.2024 r.

SR/XV-270-17(27)-AG/24

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę środków dezynfekcyjnych i antyseptyków do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu  
SR/XV-270-17-AG/24

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU PAKIETU NR 2

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający **unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 2**, albowiem jedyna złożona oferta w zakresie wskazanego pakietu podlegała odrzuceniu.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **SUTURA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (ul. Mała Odrzańska 21/2, 70-535 Szczecin) - oferta nr 7** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 2**, albowiem oferta w/w Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia podstaw zastosowania dla wyrobów zaoferowanych **w zakresie pozycji nr 9 pakietu nr 2** stawki VAT 23% w piśmie nr SR/XV-270-17(15)-AG/24. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca stwierdził, że: „doszło do omyłki pisarskiej podczas przygotowania formularza cenowo. Jest podana: stawka VAT = 23%. Powinno być: stawka VAT = 8%, gdyż produkt jest klasyfikowany jako wyrób medyczny. kl.I”.

Odrzucenie oferty z błędnie określoną stawką podatku VAT jest zasadą, od której orzecznictwo ustanowiło wyjątek. Zgodnie z nim zastosowanie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT może zostać uznane za omyłkę, polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, w przypadku kiedy zamawiający zawarł w SWZ konkretny zapis określający stawkę podatkową, jaką należy zastosować w ofercie. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie zawarł w SWZ zapisów wskazujących konkretną stawkę VAT, którą należy zastosować.

Tym samym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **w zakresie pakietu nr 2**.

### UZASADNIENIE

Ustawa Prawo zamówień publicznych reguluje tryb postępowania mający na celu zawarcie umowy, której podstawą jest najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W świetle powyższego prawidłowo prowadzone postępowanie winno zakończyć się wyłonieniem Wykonawcy i zawarciem umowy. Ustawa Prawo zamówień publicznych typizuje jednak kiedy **Zamawiający ma obowiązek** unieważnić postępowanie. W przedmiotowej sprawie w całej rozciągłości zachodzą wyżej wymienione przesłanki.

Stosowna informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 2 ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

### POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub



- 
- może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
    - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
    - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
    - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
  3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
  4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
  5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
  6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
  7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Szpitala Miejskiego  
im. Franciszka Raszei  
*[Signature]*  
lek. med. Ewelina Wrzesińska-Żak

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>  
2/ <https://raszeja.poznan.pl/>  
3/ Wykonawca  
4/ a/a