



Poznań, dnia 15.10.2024 r.

SR/XV-270-17(26)-AG/24

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę środków dezynfekcyjnych i antyseptyków do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu  
SR/XV-270-17-AG/24

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH,

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy SUTURA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (ul. Mała Odrzańska 21/2, 70-535 Szczecin) - oferta nr 7 z niniejszego postępowania w zakresie pakietu nr 2**, albowiem oferta w/w Wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia podstaw zastosowania dla wyrobów zaofertowanych **w zakresie pozycji nr 9 pakietu nr 2** stawki VAT 23% w piśmie nr SR/XV-270-17(15)-AG/24. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca stwierdził, że: „doszło do omyłki pisarskiej podczas przygotowania formularza cenowo. Jest podana: stawka VAT = 23%. Powinno być: stawka VAT = 8%, gdyż produkt jest klasyfikowany jako wyrób medyczny. kl.I”.

Odrzucenie oferty z błędnie określoną stawką podatku VAT jest zasadą, od której orzecznictwo ustanowiło wyjątek. Zgodnie z nim zastosowanie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT może zostać uznane za omyłkę, polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, w przypadku kiedy zamawiający zawarł w SWZ konkretny zapis określający stawkę podatkową, jaką należy zastosować w ofercie. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie zawarł w SWZ zapisów wskazujących konkretną stawkę VAT, którą należy zastosować.

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **w zakresie pakietu nr 2**.

Jednocześnie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający **unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 2**, albowiem jedyna złożona oferta w zakresie wskazanego pakietu podlegała odrzuceniu.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o. (ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa) – oferta nr 8 z niniejszego postępowania w zakresie pakietu nr 3**, albowiem jej treść w zakresie w/w pakietu jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał w SWZ dla poz. nr 12 pakietu nr 3 zaofertowania 20 sztuk opakowań zawierających 100 ml przedmiotu zamówienia. W piśmie „Wyjaśnienia treści SWZ nr 5\_SR/XV-270-17(5)-AG/24” opublikowanym 30.09.2024 r. - w odpowiedzi na pytanie nr 1 - Zamawiający wyraził zgodę na zaofertowanie w ramach poz. nr 12 pakietu nr 3 przedmiotu zamówienia w opakowaniach o pojemności 220 ml, ale nie dopuścił możliwości dokonania przeliczenia wymaganej w SWZ liczby opakowań. Wykonawca Bialmed Sp. z o.o. zaofertował w ramach pozycji nr 12 pakietu nr 3 wyrób o pojemności 220 ml przy jednoczesnym dokonaniu przeliczenia wymaganej ilości sztuk przedmiotu zamówienia z 20 szt. na 10 szt., co nie jest zgodne z SWZ.



---

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **w zakresie pakietu nr 3.**

Zgodnie z **art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych:**

## PAKIET nr 1

**SUTURA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
ul. Mała Odrzańska 21/2,  
70-535 Szczecin  
**cena netto: 59 945,00 zł**  
**cena brutto: 64 848,60 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 1 nie odrzucono żadnej oferty.

## PAKIET nr 3

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. – Wrocław,**  
ul. Widna 4,  
50-543 Wrocław  
**cena netto: 64 498,10 zł**  
**cena brutto: 69 657,95 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 3 odrzucono jedną ofertę – ofertę nr 8.

## PAKIET nr 4

**Schulke Polska Sp. z o.o.,**  
Al. Jerozolimskie 132  
02-305 Warszawa  
**cena netto: 28 020,00 zł**  
**cena brutto: 31 338,60 zł**



Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 4 nie odrzucono żadnej oferty.

## PAKIET nr 5

**Olympus Polska sp. z o.o.,  
ul. Wynalazek 1,  
02-677 Warszawa  
cena netto: 118 690,00 zł  
cena brutto: 128 185,20 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 5 nie odrzucono żadnej oferty.

## PAKIET nr 6

**Bialmed Sp. z o.o.,  
ul. Kazimierzowska 46/48/35,  
02-546 Warszawa  
cena netto: 5 236,00 zł  
cena brutto: 5 654,88 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100,00 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 6 nie odrzucono żadnej oferty.



## PAKIET nr 7

**SUTURA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
ul. Mała Odrzańska 21/2,  
70-535 Szczecin  
**cena netto: 120 905,00 zł**  
**cena brutto: 138 958,65 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 7 nie odrzucono żadnej oferty.

## PAKIET nr 8

**Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o.,**  
ul. Bławatków 6,  
43-100 Tychy  
**cena netto: 71 927,50 zł**  
**cena brutto: 78 731,70 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 8 nie odrzucono żadnej oferty.

## PAKIET nr 9

**Informer Med sp. z o.o.,**  
ul. Winogrady 118,  
61-626 Poznań  
**cena netto: 9 800,00 zł**  
**cena brutto: 10 584,00 zł**

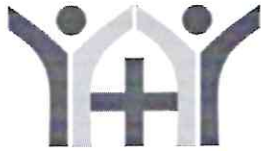
Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

**Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**



## **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 9 nie odrzucono żadnej oferty.

## **PAKIET nr 10**

**KIKGEL Sp. z o.o.,  
ul. Skłodowskiej 7,  
97-225 Ujazd**

**cena netto: 2 404,00 zł**

**cena brutto: 2 596,32 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

## **Przyznana punktacja:**

- a) cena: 100 pkt

**Łącznie: 100 pkt**

## **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 10 nie odrzucono żadnej oferty.

## **Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:**

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

- 1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) podstawowym złożono tylko jedną ofertę,

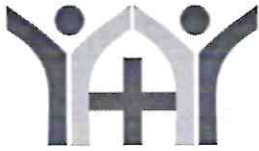
b) partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowne ogłoszenie o wynikach postępowania ukazało się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

## **POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:**

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
  - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
  - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na



- podstawie ustawy;
- 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
  3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
  4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
  5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
  6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
  7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Szpitala Miejskiego  
im. Franciszka Raszei  
lek. med. Elżbieta Wzczesńska-Żak

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>  
2/ <https://raszeja.poznan.pl/>  
3/ Wykonawca  
4/ a/a