



Poznań, dnia 13.11.2024 r.

SR/XV-270-21(17)-AG/24

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę materiałów biurowych, etykiet samoprzylepnych i opasek samoprzylepnych dla dorosłych do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu
SR/XV-270-21-AG/24

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU PAKIETU NR 1 I NR 3

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 1.** Spośród trzech niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w zakresie pakietu nr 1 dwie oferty – **oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Enter P.H.U. Ewa Taranto (ul. Biwakowa 26A, 93-469 Łódź) oraz oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę DATAMobi Sp. z o.o. (Al. Waszyngtona 146, 04-076 Warszawa)** posiadają taką samą cenę i tym samym uzyskały taką samą, najwyższą ilość punktów w jedynym kryterium oceny ofert, jakim jest cena – po 100 punktów. Niepodlegająca odrzuceniu w zakresie pakietu nr 1 **oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę AGBIT Computer Systems Artur Łazuga (ul. Jana Kazimierza 30 lok. U5, 01-248 Warszawa)** uzyskała w zakresie pakietu nr 1 98,46 punktów. **Na podstawie art. 249 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający** wezwał dwóch Wykonawców (**Wykonawcę Enter P.H.U. Ewa Taranto oraz Wykonawcę DATAMobi Sp. z o.o.**), którzy uzyskali w zakresie pakietu nr 1 taką samą najwyższą ilość punktów do złożenia ofert dodatkowych zawierających nową cenę. Wezwani Wykonawcy - **Enter P.H.U. Ewa Taranto oraz DATAMobi Sp. z o.o.,** **złożyli w terminie określonym przez Zamawiającego oferty dodatkowe w zakresie pakietu nr 1 o takiej samej cenie.**

Tym samym na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 1.**

Jednocześnie **na podstawie art. 255 pkt 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 3,** albowiem wszystkie złożone oferty w zakresie wskazanego pakietu podlegają odrzuceniu.

UZASADNIENIE

Ustawa Prawo zamówień publicznych reguluje tryb postępowania mający na celu zawarcie umowy, której podstawą jest najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W świetle powyższego prawidłowo prowadzone postępowanie winno zakończyć się wyłonieniem Wykonawcy i zawarciem umowy. Ustawa Prawo zamówień publicznych typizuje jednak kiedy Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. W przedmiotowej sprawie w całej rozciągłości zachodzą wyżej wymienione przesłanki.


Stosowna informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 2 ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.



POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR
Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei

lek. med. hab. dr hab. n. med. Ewa Krawiec

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>

2/ <https://raszeja.poznan.pl/>

3/ Wykonawca

4/ a/a