



SR/XV-270-28(36)-AG/24

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę środków czystości i higienicznych do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu

SR/XV-270-28-AG/24

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia „ARKADY” (ul. Jagodowa 3, 73-200 Choszczno) - oferta nr 8** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1**, albowiem oferta w/w Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał od Wykonawcy wpisania w kolumnie pn. „Nazwa handlowa produktu oraz Nazwa producenta” w Formularzu nr 2 do SWZ (Formularz asortymentowo-cenowy) nazw handlowych produktów oraz nazw producentów produktów oferowanych w zakresie wszystkich pozycji pakietu nr 1. W/w Wykonawca wpisał w wyżej wskazanej kolumnie, dla wyrobów oferowanych w zakresie każdej z pozycji w ramach pakietu nr 1, tylko nazwy handlowe oferowanych produktów bez wpisania nazw producentów poszczególnych wyrobów. Wykonawca nie załączył do złożonej oferty kart katalogowych produktów zawierających nazwy producentów, co mogłoby stanowić podstawę do poprawienia przez Zamawiającego niepełnego formularza asortymentowo-cenowego złożonego przez Wykonawcę. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia, w odpowiedzi na pismo Zamawiającego (pismo nr SR/XV-270-28(14)-AG/24), jakoby cyt.: „Osoba odpowiedzialna w firmie ARKADY za przygotowanie oferty, w momencie wypełniania formularza nie zauważyła w opisie konieczności wskazania w pozycjach nazwy producenta produktów oferowanych” oraz ponowne przesłanie Formularza asortymentowo-cenowego uzupełnionego o nazwy producentów oferowanych wyrobów nie stanowią podstawy do poprawienia złożonego wraz z ofertą Załącznika nr 2 do SWZ - Formularza asortymentowo-cenowego, albowiem zgodne z art. 187 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści oferty w toku wyjaśniania jej treści.

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Centrum Zaopatrzenia „ARKADY” w zakresie pakietu nr 1.**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c), pkt 5, pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy PHU PJM Jacek Augustyniak (ul. Nadmeńska 8P, 05-230 Kobyłka) – oferta nr 9** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1**, albowiem w/w Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych, oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, jej treść w zakresie w/w pakietu jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **PHU PJM Jacek Augustyniak** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w nawiązaniu do art. 224 ust 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.), jako ofertę z rażąco niską ceną, ponieważ Wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (nr ref.: SR/XV-270-28(10)-AG/24).

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **PHU PJM Jacek Augustyniak** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.), ponieważ



w/w Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale IV ust. 1 SWZ w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (pismo nr SR/XV-270-28(12)-AG/24).

Zamawiający odrzuca ofertę **Wykonawcy PHU PJM Jacek Augustyniak** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1, na podstawie art. 226 ust. 5** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.), jako ofertę, której treść jest niezgodna z dokumentami zamówienia, ponieważ Zamawiający wymagał zaoferowania w zakresie pozycji nr 5 pakietu nr 1 „worków niebiskich 35 l 50/60 (50 szt. w rolce lub w przeliczeniu) grubość folii 28 mikronów (tolerancja 10%)” Wykonawca zaoferował dla w/w pozycji „Worek 35 L A50 żółty / PJM” co jest niezgodne z dokumentami zamówienia.

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **PHU PJM Jacek Augustyniak** **w zakresie pakietu nr 1.**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy JOBIKO THU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (os. Wichrowe 9, 62-200 Dalki) – oferta nr 10** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1 i pakietu nr 6**, albowiem w/w Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w Rozdziale IV ust. 1 SWZ w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (pismo nr SR/XV-270-28(20)-AG/24).

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **JOBIKO THU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** **w zakresie pakietu nr 1 i pakietu nr 6.**

Zgodnie z **art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych:**

PAKIET nr 1

Helplast Bis Joanna Hadasik
ul. Gliwicka 42 a,
43-180 Orzesze
cena netto: 101 125,00 zł
cena brutto: 124 383,75 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

- a) cena: 100 pkt

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.
Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 1 odrzucono trzy oferty – oferty nr 8, nr 9, nr 10.



Szpital Miejski im. Franciszka Raszei

60-834 Poznań, ul. Mickiewicza 2

PAKIET nr 2

JOBIKO THU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
os. Wichrowe 9,
62-200 Dalki

cena netto: 197 109,00 zł

cena brutto: 242 444,07 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

a) cena: 100 pkt

Łącznie: 100 pkt

Informacja o złożonych ofertach konkurencyjnych i przyznanych punktach ofertom konkurencyjnym:

Oferent	Zaoferowana cena	Przyznane punkty
PPHU ALGA Paweł Pinkowski ul. Leśna 18, 63-430 Wierzbno	- cena netto: 232 337,50 zł - cena brutto: 285 775,13 zł	cena: 84,84 pkt <u>łącznie: 84,84 pkt</u>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 2 nie odrzucono żadnej oferty.

PAKIET nr 3

Konsorcjum:

Lider Konsorcjum: P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński

Miszewo Wielkie 3

09-120 Nowe Miasto

Partner Konsorcjum: P.P.H.U. BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c.

Nowe Miasto Folwark 53

09-120 Nowe Miasto

cena netto: 25 374,00 zł

cena brutto: 29 995,02 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

a) cena: 100 pkt

Łącznie: 100 pkt

Informacja o złożonych ofertach konkurencyjnych i przyznanych punktach ofertom konkurencyjnym:

Oferent	Zaoferowana cena	Przyznane punkty
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe	- cena netto: 45 826,50 zł - cena brutto: 56 366,60 zł	cena: 53,21 pkt <u>łącznie: 53,21 pkt</u>

Telefony: centrala 61-22-45-211; sekretariat 61-22-45-233; fax. 61-848-49-90

NIP 781-16-19-837 REGON 000313325

KONTO: PKO BP I O/Poznań nr 20 1020 4027 0000 1902 0049 2777



Gastro Centrum Adam Koprowski Al. Poznańska 70a, 64-920 Piła		
---	--	--

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 3 nie odrzucono żadnej oferty

PAKIET nr 4

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Gastro Centrum Adam Koprowski

Al. Poznańska 70a

64-920 Piła

cena netto: 11 471,56 zł

cena brutto: 14 110,02 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

- a) cena: 100 pkt

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 4 nie odrzucono żadnej oferty.

PAKIET nr 5

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska

ul. Pryzmaty 15

02-226 Warszawa

cena netto: 18 000,00 zł

cena brutto: 22 140,00 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

- a) cena: 100 pkt

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 5 nie odrzucono żadnej oferty.



PAKIET nr 6

EKO Higiena sp. z o.o.

ul. Logistyczna 7,

62-070 Dąbrowka

cena netto: 43 600,00 zł

cena brutto: 53 628,00 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

- a) cena: 100 pkt

Łącznie: 100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 6 odrzucono jedną ofertę – ofertę nr 10.

PAKIET nr 7

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska

ul. Pryzmaty 15

02-226 Warszawa

cena netto: 10 383,00 zł

cena brutto: 11 213,64 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

- a) cena: 100 pkt

Łącznie: 100 pkt

Informacja o złożonych ofertach konkurencyjnych i przyznanych punktach ofertom konkurencyjnym:

Oferent	Zaoferowana cena	Przyznane punkty
Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła	- cena netto: 39 525,00 zł - cena brutto: 42 687,00 zł	cena: 26,27 pkt <u>łącznie: 26,27 pkt</u>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 7 nie odrzucono żadnej oferty.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej



oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) podstawowym złożono tylko jedną ofertę,

b) partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowne ogłoszenie o wynikach postępowania ukazało się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem


Z-CIA DYREKTORA
DS. FINANSOWYCH
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei
mgr Mariola Chlebowska

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>

2/ <https://raszejka.poznan.pl/>

3/ Wykonawca

4/ a/a