



Poznań, dnia 31.07.2025 r.

SR/XV-270-12(65)-EFK/25

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na roczną, sukcesywną dostawę produktów spożywczych do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu
SR/XV-270-12-EFK/25

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT W PAKIECIE nr 2

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI Sp. K. (ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra) – oferta nr 18 z niniejszego postępowania, albowiem w/w Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający w dacie 16.06.2025 r. pismem o sygnaturze SR/XV-270-12(59)-EFK/25 zwrócił się do Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 26.07.2025 r. Wykonawca takowej zgody nie udzielił.

W związku z powyższym ofertę Wykonawcy UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI Sp. K. ,należało odrzucić z niniejszego postępowania.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ABER Sp. z o. o. Oddział w Bydgoszczy (ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz) – oferta nr 12 z niniejszego postępowania w zakresie pakietu nr 2, albowiem w/w Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty w zakresie pakietu nr 2 po upływie terminu związania ofertą. Zamawiający w dacie 22.07.2025 r. pismem o sygnaturze SR/XV-270-12(64)-EFK/25 zwrócił się do w/w Wykonawcy z prośbą o wyrażenie takowej zgody, której to Wykonawca we wskazanym terminie nie udzielił.

W związku z powyższym ofertę Wykonawcy ABER Sp. z o. o. Oddział w Bydgoszczy złożoną w zakresie pakietu nr 2 ,należało odrzucić z niniejszego postępowania.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU PAKIETU nr 2

Jednocześnie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie pakietu nr 2 (Artykuły sypkie), albowiem oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 2.

UZASADNIENIE

Wykonawca PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska (ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz), którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w pakiecie nr 2 (Artykuły sypkie) uchylił się od podpisania umowy.

W związku z powyższym Zamawiający w dacie 22.07.2025 r. pismem o sygnaturze SR/XV-270-12(64)-EFK/25 zwrócił się do Wykonawcy ABER Sp. z o. o. Oddział w Bydgoszczy (ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz) w trybie art. 252 ust. 2 Pzp z wezwaniem do wyrażenia zgody na wybór jego oferty w zakresie pakietu nr 2 po upływie terminu związania ofertą. Jednocześnie wezwał

Telefony: centrala 61-22-45-211; sekretariat 61-22-45-233; fax. 61-848-49-90

NIP 781-16-19-837 REGON 000313325

KONTO: PKO BP I O/Poznań nr 20 1020 4027 0000 1902 0049 2777



w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W/w Wykonawca na wezwanie nie odpowiedział, nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty w zakresie pakietu nr 2 po upływie terminu związania ofertą, nie złożył także podmiotowych środków dowodowych.

W związku z tym, iż jedyna ważna oferta złożona do pakietu nr 2 opiewa na kwotę przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zakresie, podjęto decyzję o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 2.

Ustawa Prawo zamówień publicznych reguluje tryb postępowania mający na celu zawarcie umowy, której podstawą jest najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W świetle powyższego prawidłowo prowadzone postępowanie winno zakończyć się wyłonieniem Wykonawcy i zawarciem umowy. Ustawa Prawo zamówień publicznych typizuje jednak kiedy Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. W przedmiotowej sprawie w całej rozciągłości zachodzą wyżej wymienione przesłanki.

Stosowne ogłoszenie o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 2 ukazało się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei
lek. med. Elżbieta Winiarska-Zak