



Poznań, dnia 07.10.2025 r.

SR/XV-270-22(9)-EFK/25

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę sprzętu oraz środków kontrastowych dla Pracowni Diagnostyki Obrazowej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu
SR/XV-270-22-EFK/25

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy NTM-MED S.C. (ul. Wyszyńskiego 154B/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski) – oferta nr 5** z niniejszego postępowania, albowiem jej treść w zakresie pakietu nr 4 jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami Rozdziału VIII SWZ Zamawiający wraz z ofertą wymagał złożenia przez Wykonawcę szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia wypełnionego i sporządzonego z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ. W/w załącznik nie podlega procedurze uzupełnienia. Zgodnie z zapisami w SWZ wszystkie pozycje opisu muszą być wypełnione pod rygorem odrzucenia oferty. Wykonawca NTM-MED S.C. składając ofertę w zakresie pakietu nr 4 w Załączniku nr 2 do SWZ dla każdej z pozycji nie podał nazwy handlowej produktu oraz nazwy producenta.

Dodatkowo dla pozycji nr 1 oraz dla pozycji nr 2 Wykonawca NTM-MED S.C. podał ten sam kod produktu oraz ten sam dokument techniczny, a w pozycji nr 1 i nr 2 opisane są dwa różne produkty (złącze szybkiego napełniania – typu spike lub typu J), nie można ich traktować jako produktów tożsamyh.

Nadto na podstawie załączonych do oferty dokumentów (przedstawionego zdjęcia produktu na karcie katalogowej) stwierdza się, że produkt o numerze katalogowym REF 612801 zaoferowany w pozycji nr 4 nie spełnia wymogów określonych w SWZ, albowiem nie jest on drenem spiralnym.

W związku z powyższym ofertę Wykonawcy NTM-MED S.C. należało odrzucić z niniejszego postępowania.

Jednocześnie zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych:**

PAKIET nr 1
Urtica Sp. z o. o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
cena netto: 287 442,75 zł
cena brutto: 310 438,17 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) cena – 100%

Przyznana punktacja:



- a) cena – 100 pkt
łącznie: 100 pkt

Informacja o złożonych ofertach konkurencyjnych i przyznanych punktach ofertom konkurencyjnym:

Oferent	Zaoferowana cena	Przyznane punkty
SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	- cena netto: 311 922,00 zł - cena brutto: 336 875,76 zł	cena: 92,15 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 1 nie odrzucono żadnej oferty.

PAKIET nr 2

Urtica Sp. z o. o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
cena netto: 145 641,00 zł
cena brutto: 157 292,28 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 100 pkt
łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 2 nie odrzucono żadnej oferty.

PAKIET nr 3

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa
cena netto: 1 390,50 zł
cena brutto: 1 501,74 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 100 pkt
łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 3 nie odrzucono żadnej oferty.



PAKIET nr 4

Konsorcjum: Nettle S.A. - Lider Konsorcjum, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
i Bayer Sp. z o.o. – Uczestnik Konsorcjum, ul. Al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa

cena netto: 172 850,00 zł

cena brutto: 186 678,00 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

a) cena – 100%

Przyznana punktacja:

a) cena – 100 pkt

łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie pakietu nr 4 odrzucono jedną ofertę.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) podstawowym złożono tylko jedną ofertę,

b) partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowne ogłoszenie o wynikach postępowania ukazało się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

2. Odwołanie przysuguje na:

1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;

2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;

3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.

3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu

Telefony: centrala 61-22-45-211; sekretariat 61-22-45-233; fax. 61-848-49-90

NIP 781-16-19-837 REGON 000313325

KONTO: PKO BP I O/Poznań nr 20 1020 4027 0000 1902 0049 2777



-
- środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
 7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

Dyrektor
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei
lek. med. Elżbieta Włodarska-Żak

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>
2/ <https://raszei.poznan.pl/>
3/ Wykonawca
4/ a/a