



Poznań, dnia 20.02.2026 r.

SR/XV-270-4(10)-AG/26

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na dostawę, montaż i uruchomienie agregatu prądotwórczego dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu

SR/XV-270-4-AG/26

## INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy MACHTMANN POLSKA Sp. z o.o. (ul. Dzieci Głogowskich 1, 67-200 Głogów) - oferta nr 3**, z niniejszego postępowania, albowiem treść oferty w/w Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z Załącznikiem nr 2a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Specyfikacja techniczna agregatu) pkt 9 Zamawiający wymagał zaoferowania agregatu prądotwórczego o wadze bez paliwa od 3850 kg do 4000 kg. Wykonawca, zgodnie z przesłaną kartą charakterystyki, zaoferował agregat prądotwórczy o wadze (bez paliwa) 4500 kg, czyli niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający wymagał, zgodnie z Załącznikiem nr 2a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Specyfikacja techniczna agregatu) pkt 8, zaoferowania agregatu prądotwórczego o „czasie pracy przy 75% obciążeniu do 12h”. W/w Wykonawca zaoferował agregat, którego karta charakterystyki zawiera informacje o pojemności zbiornika paliwa 950 l przy jednoczesnej deklaracji zużycia paliwa przy 75% obciążenia 86,5 L. Tym samym przy wymaganym przez Zamawiającego czasie 12h pracy silnik zużyje 1038 L paliwa, co zapewni jedynie pracę na 10,98h więc wyżej sformułowany wymóg Zamawiającego nie został spełniony przez zaoferowany przedmiot zamówienia.

Zgodnie z Załącznikiem nr 2a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Specyfikacja techniczna agregatu) pkt 9 Zamawiający wymagał zaoferowania agregatu prądotwórczego charakteryzującego się „emisją spalin fuel optimized”. W/w Wykonawca zaoferował agregat z normą STAGE III ze zużyciem paliwa dla 75% obciążenia 86,5 L/h, co jest wartością o prawie 18% wyższą od silników z optymalizacją „Fuel optimized”, co pozwala uznać wymóg Zamawiającego za niespełniony.

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **MACHTMANN POLSKA Sp. z o.o.** w zakresie przedmiotowego postępowania.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Elektro-Instal Damian Stasiak (ul. Obornicka 258/1, 60-693 Poznań) - oferta nr 5**, z niniejszego postępowania, albowiem w/w Wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w Rozdziale IV ust. 1 pkt c) i d) SWZ tj. instrukcji obsługi agregatu w języku polskim oraz potwierdzenia oznakowania CE agregatu. Wskazane przedmiotowe środki dowodowe nie zostały dostarczone przez Wykonawcę zarówno na etapie składania ofert, jak i w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (nr ref.: SR/XV-270-4(8)-AG/26).



Ponadto Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy Pzp. albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z udzieloną przez Zamawiającego odpowiedzią na pytanie nr 7 (pismo nr SR/XV-270-4(2)-AG/26 opublikowane 02.02.2026 r.) Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przyczepy (łącznie z dyszlem) o maksymalnych wymiarach 3m x 6,5m. Wykonawca zaoferował przyczepę o wymiarach całkowitych - liczonych łącznie z dyszlem (odczepianym) – równych 7120x2550x2800mm, które przekraczają maksymalne dopuszczone przez Zamawiającego wymiary.

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Elektro-Instal Damian Stasiak** w zakresie przedmiotowego postępowania.

**Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Agregaty S.A. (ul. Święciechowska 36 Wilkowice, 64-115 Święciechowa) - oferta nr 6**, z niniejszego postępowania, albowiem treść oferty w/w Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z Załącznikiem nr 2a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Specyfikacja techniczna agregatu) pkt 10 Zamawiający wymagał zaoferowania agregatu prądotwórczego wyposażonego w: uchwyty załadunkowe, ręczną pompę do spustu oleju, odłącznik akumulatora, wyłącznik agregatu, zamykany wlew paliwa na zewnątrz obudowy, układ uzupełniania paliwa w zbiorniku agregatu. Wykonawca nie potwierdził zaoferowania przedmiotu zamówienia wyposażonego w wymagane elementy wymienione w zdaniu poprzednim, lecz wpisał w odniesieniu do każdego z wymienionych elementów wyposażenia cyt. „*Opcjonalnie*”, co pozostaje w sprzeczności z wymaganiami Zamawiającego w zakresie cech oferowanego agregatu. Ponadto zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Agregaty S.A.** w zakresie przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z **art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:**

## **AGREGATY POLSKA CEZARY BIELAK**

**ul. Obornicka 258A**

**60-693 Poznań**

**cena netto: 345 800,00 zł**

**cena brutto: 425 334,00 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) termin gwarancji i rękojmi za wady na dostarczony sprzęt – 40%

### **Przyznana punktacja:**

**a) cena – 60 pkt**

**b) termin gwarancji i rękojmi za wady na dostarczony sprzęt – 40 pkt**

**łącznie: 100 pkt**



## Informacja o złożonych ofertach konkurencyjnych i przyznanych punktach ofertom konkurencyjnym:

Oferent	Zaoferowana cena	Przyznane punkty
Krug Elektro sp. z o.o., os. Jana III Sobieskiego 21/97, 60-688 Poznań	- cena netto: 475 000,00 zł - cena brutto: 584 250,00 zł	cena: 43,68 pkt termin gwarancji i rękojmi za wady na dostarczony sprzęt: 40 pkt <b>łącznie: 83,68 pkt</b>
PEZAL PRODUCT LINE SP. Z O.O., ul. Benzynowa 50, 83-021 Przejazdowo	- cena netto: 407 564,74 zł - cena brutto: 501 304,63 zł	cena: 50,91 pkt termin gwarancji i rękojmi za wady na dostarczony sprzęt: 40 pkt <b>łącznie: 90,91 pkt</b>
Energy Power Systems sp. z o.o., ul. Harcerska 16, 32-540 Trzebinia	- cena netto: 466 000,00 zł - cena brutto: 573 180,00 zł	cena: 44,52 pkt termin gwarancji i rękojmi za wady na dostarczony sprzęt: 40 pkt <b>łącznie: 84,52 pkt</b>

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie przedmiotowego postępowania odrzucono 3 oferty – oferty nr 3, 5, 6.

### Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:

a) podstawowym złożono tylko jedną ofertę,

b) partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;

2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

### POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

2. Odwołanie przysługuje na:

1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;

2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;

3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.

3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w

Telefony: centrala 61-22-45-211; sekretariat 61-22-45-233; fax. 61-848-49-90

NIP 781-16-19-837 REGON 000313325

KONTO: PKO BP I O/Poznań nr 20 1020 4027 0000 1902 0049 2777



- taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
  6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
  7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Szpitala Miejskiego  
im. Franciszka Raszei  
*lek. med. Elżbieta Właszińska-Żak*

1/ Platforma e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/>  
2/ <https://raszeja.poznan.pl/>  
3/ Wykonawcy  
4/ a/a