Szpital Miejski im. Franciszka Raszei

60-834 Poznań, ul. Mickiewicza 2

Poznań, dnia 27.11.2026 r.

SR/XV-270-29(4)-EFK/26

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na dostawę łóżek medycznych do intensywnej terapii, systemu kompresji klatki piersiowej oraz łóżka medycznego bariatrycznego do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu
SR/XV-270-29-EFK/26

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ nr 3

Zgodnie z art. 284 ust. 2 i 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2026 poz. 793), Zamawiający Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zwrócono się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający niniejszym publikuje treść zapytań wraz udzielonymi odpowiedziami.

ZESTAW PYTAŃ 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w zapisach Umowy. Czy zgodzi się na obniżenie kar w zapisach jak niżej:

§ 4 pkt 2 ,
c) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 1 części B umowy za każdy dzień zwłoki w podjęciu działań serwisowych i naprawy,

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie do na 0,1 %.?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

d) w wypadku braku wykonania zobowiązania, o którym mowa w § 3 ust. 8, (dotyczy Wykonawca gwarantuje dostępność autoryzowanego serwisu, części zamiennych do aparatury medycznej/sprzętu medycznego/sprzętu stanowiącej przedmiot umowy na warunkach określonych) Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 3 % wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 1 części B umowy,

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary do wysokości 1 %?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

e) za odstąpienie od umowy/wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 20% wartości brutto umowy określonej w § 1 części B umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary do wysokości 10 %?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 pkt 10 wzoru umowy poprzez wydłużenie terminu, po którym Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć sprzęt zastępczy, z 3 do 5 dni, tj. zobowiązanie Wykonawcy do dostarczenia sprzętu zastępczego powstawałoby w przypadku naprawy trwającej dłużej niż 5 dni?"

Odpowiedź: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tym zakresie w piśmie z dnia 26.11.2026 r. o sygnaturze SR/XV-270-29(3)-EFK/26, a mianowicie:

Zamawiający nadaje nową treść zapisowi w części A umowy par. 3 ust. 10:

„W okresie trwania gwarancji w przypadku awarii przedmiotu umowy trwającej dłużej niż 5 dni roboczych Wykonawca zobowiązany jest do przedłużenia okresu gwarancji o czas trwania awarii. W przypadku naprawy trwającej dłużej niż 5 dni roboczych, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zastępczy przedmiot umowy o tych samych lub zbliżonych parametrach i funkcjonalności."

ZESTAW PYTAŃ 2:

Dotyczy pakietu nr 2 „SYSTEM KOMPRESJI KLATKI PIERSIOWEJ"

1. **Pytanie 1 dotyczy pozycji „Częstość kompresji zawarta w zakresie od 100 – 120 uciśnięćna minutę. Możliwość regulacji 3 prędkości uciśnięć w zakresie zgodnym z wytycznymi."**

Prosimy o potwierdzenie możliwości zaoferowania urządzenia do mechanicznej kompresji, zapewniającego częstotliwość masażu w zakresie 100-120 uciśnięć/minutę, które posiada możliwość ustawienia częstotliwości masażu w szerszym zakresie, blokowaną przez operatora o wyższych uprawnieniach do zakresu 100-120 w menu urządzenia. Pragniemy zauważyć, że zgodnie z instrukcjami obsługi dołączanymi do urządzeń przeznaczonych do mechanicznej kompresji, urządzeniami tego typu może posługiwać się wyłącznie przeszkolony w tym zakresie personel medyczny, który musi znać wytyczne ERC. Podkreślamy, że w przypadku ustawienia ww. blokady oraz prawidłowego użytkowania i nadzoru urządzenia nie istnieje żadne ryzyko prowadzenia kompresji klatki piersiowej poza zakresem 100-120 uciśnięć na minutę.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje wymaganie określone w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z którym urządzenie powinno zapewniać częstotliwość kompresji w zakresie 100–120 uciśnięć na minutę oraz umożliwiać regulację trzech prędkości uciśnięć w zakresie zgodnym z aktualnymi wytycznymi.

2. **Pytanie 2 dotyczy pozycji „System uciśnięć oparty na ramionach dla lepszej stabilizacji podczas reanimacji, rozwiązanie konstrukcyjne eliminujące konieczność montowania urządzenia bezpośrednio na klatce piersiowej z dodatkowym obciążaniem jej."**

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie urządzenia, które dzięki swojej unikalnej konstrukcji jednoramiennej pozwala na montaż w 4 różnych ułożeniach na pacjencie, zamiast zamkniętej konstrukcji w postaci ramy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy opisu przedmiotu zamówienia.

3. **Pytanie 3 dotyczy pozycji „Ładowanie urządzenia wraz z widocznym wskaźnikiem stanu naładowania baterii bez otwierania całego plecaka/torby i/lub wyjmowania urządzenia z plecaka/torby. Plecak/torba lekka ze sztywną obudową z poliwęglanu dla wyższej odporności, odporna na uszkodzenia"**

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia Corpuls cpr, który jest przechowywany w lekkiej torbie/ plecaku wykonanym z materiału typu PLAN firmy PAX, dzięki czemu pozwala na jego lekkie czyszczenie oraz zapobiega uszkodzeniom spowodowanym przypadkowym uderzeniem lub upadkiem. Torby oraz plecki wykonane przez firmę PAX są jednymi z najwytrzymalszych dostępnych na rynku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

4. **Pytanie 4 dotyczy pozycji „Na wyposażeniu deska pod plecy grubości max 15 mm wykonana z jednolitego odlewu bez łączeń/ skręceń, łatwa do dezynfekcji, z punktami montażowymi do transportu"**

W związku z ogłoszeniem postępowania na zakup urządzenia do kompresji klatki piersiowej, którego opis w sposób jednoznaczny wskazuje na urządzenie Lucas 3.1, którego producentem oraz wyłącznym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska, co stoi w sprzeczności z ustawą o zamówieniach publicznych, dotyczący uczciwej konkurencji wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Corpuls cpr,wyposażonego w deskę pod plecy wykonaną z włókna węglowego, dzięki czemu jest ona bardzo wytrzymała oraz lekka? Proponowana przez nas deska jest deską wyposażona w 4 miejsca umożliwiające przymocowanie deski do noszy lub deski ortopedycznej oraz przymocowanie pacjenta do deski pod plecy.
W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie urządzenie Corpuls cpr jako równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

5. **Pytanie 5 dotyczy pozycji „Deska stabilizująca pod plecy posiadająca na brzegach wytrzymałe metalowe miejsca przyczepu dla głównego urządzenia, szerokość przyczepów umożliwiająca stabilny chwyt i możliwość szybkiego, łatwego przesuwania i wycentrowania deski do prawidłowej pozycji pod plecami pacjenta."**

Czy Zamawiający mając na uwadze zwiększenie konkurencyjności postępowania tym samy otrzymując ofertę korzystniejszą wyrazi zgodę na zaproponowanie urządzenia do mechanicznej kompresji klatki piersiowej którego deska pod plecy jest wyposażona w specjalne paski umożliwiające transport pacjenta nawet powyżej 200 kg? Proponowane przez nas paski są mocowane bezpośrednio do deski wykonanej z włókna węglowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.
Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczące wyposażenia deski stabilizującej pod plecy w wytrzymałe metalowe miejsca przyczepu dla głównego urządzenia ma na celu zapewnienie stabilnego i bezpiecznego mocowania urządzenia do deski, a także umożliwienie jego szybkiego montażu, demontażu oraz prawidłowego wycentrowania względem klatki piersiowej pacjenta.
Zaproponowane przez Wykonawcę paski mocowane bezpośrednio do deski, przeznaczone do transportu pacjenta, pełnią inną funkcję niż wymagane przez Zamawiającego metalowe miejsca

przyczepu służące do stabilnego mocowania głównego urządzenia do deski. W związku z tym nie stanowią rozwiązania równoważnego w zakresie wskazanego wymagania.
Wymóg ten wynika z potrzeb funkcjonalnych i bezpieczeństwa użytkowania urządzenia podczas prowadzenia resuscytacji krążeniowo-oddechowej i nie jest związany wyłącznie z możliwością transportu pacjenta.
W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy SWZ. Pozostałe wymagania dokumentacji postępowania pozostają bez zmian.

6. **Pytanie 6 dotyczy pozycji „Deska pod plecy wygięta na końcach i umożliwiająca personelowi pełen chwyt po obu stronach i wykorzystanie jej podczas przenoszenia pacjenta jako wsparcie pleców"**

Czy Zamawiający mając na uwadze zwiększenie konkurencyjności postępowania tym samy otrzymując ofertę korzystniejszą wyrazi zgodę na zaproponowanie urządzenia do mechanicznej kompresji klatki piersiowej którego deska wykonana z włókna węglowego w kształcie kwadratu o bokach 47 cm posiada zamiast specjalnych otworów do przełożenia ręki celem transportu, jest wyposażona w specjalne paski, które łącznie są wstanie w stanie wytrzymać conajmniej 200 kg?

Odpowiedź: W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania i podtrzymuje pierwotne zapisy SWZ. Pozostałe wymagania dokumentacji postępowania pozostają bez zmian.

7. **Pytanie 7 dotyczy pozycji „Wspomaganie rozprężenia klatki piersiowej przez ssawkę do wykonania aktywnej relaksacji klatki piersiowej pacjenta - podciśnienie podczas ruchu zwrotnego przyśpiesza relaksację. Możliwość uniesienia klatki piersiowej powyżej pozycji wyjściowej."**

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Corpuls CPR, który jako elementy bezpośredniego kontaktu wykorzystuje wielorazowe nakładki (dostępne w dwóch rozmiarach w zależności od wysokości klatki piersiowej pacjenta) na tłok odpowiedzialny za prowadzenie uciśnięć klatki piersiowej.
Opisane przez Zamawiającego rozwiązanie wskazuje na rozwiązanie firmy Stryker- urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Lucas 3.1, którego wyłącznym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska.
Pragniemy zwrócić uwagę, że wytyczne ani żadne inne wiarygodne badania nie wskazują na większą skuteczność rozwiązań wyposażonych w ssawkę.
Dodatkowo dwa badania ukazują, że stosowanie aktywnej dekompresji nie powinno być rutynowo wybieraną formą terapii zgodnie z poniższymi badaniami:

- *Goto Y, Maeda T, Goto YN. Termination-of-resuscitation rule for emergency department physicians treating out-of-hospital cardiac arrest patients: an ob- servational cohort study. Crit Care 2013;17:R235.*

- *McCullough PA, Thompson RJ, Tobin KJ, Kahn JK, O'Neill WW. Validation of a decision support tool for the evaluation of cardiac arrest victims. Clin Car- diol 1998;21:195–200.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

8. **Pytanie 8 dotyczy pozycji „Bezprzewodowa (przez sieć WIFI) transmisja danych medycznych z przebiegu RKO do komputerów typu PC z możliwością jednoczesnego powiadomienia (.pdf) wysyłanego automatycznie na dedykowany adres email"**

W związku z faktem, że opisana przez Zamawiającego funkcjonalność występuje tylko w jednym dostępnym na rynku rozwiązaniu, jakim jest urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Lucas 3.1, którego wyłącznym i jednym autoryzowanym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska, co stoi w sprzeczności z arty 99 podpunkt 4 oraz 5 ustawy o Zamówieniach Publicznych, wnosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia które umożliwia transfer danych o prowadzonych działaniach za pomocą połączenie bezprzewodowego typu bluetooth do defibrylatora oraz za pomocą karty pamięci do komputera.
Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającego, że określił ten parametr jako obligatoryjny i jednocześnie niepunktowany. Oznacza to, że oferent mający sprzęt o lepszych parametrach klinicznych (np. wydajniejsza bateria, mniejsza waga), ale bez funkcji „Bezprzewodowa (przez sieć WIFI) transmisja danych medycznych z przebiegu RKO do komputerów typu PC z możliwością jednoczesnego powiadomienia (pdf) wysyłanego automatycznie na dedykowany adres e-mail" zostanie odrzucony. Jest to działanie nadmiarowe, ograniczające dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym rozwiązania równoważne pod względem medycznym.

Odpowiedź: Zamawiający, wyraża zgodę na zaoferowanie urządzenia umożliwiającego elektroniczną transmisję oraz transfer danych medycznych z przebiegu resuscytacji krążeniowo-oddechowej za pomocą rozwiązań alternatywnych wobec sieci Wi-Fi.

9. **Pytanie 9 dotyczy pozycji „ Zdalna konfiguracja (przez sieć WIFI) częstości uciśnięć klatki piersiowej za pomocą tłoka w zakresie 102 - 111 - 120 uciśnięć na minutę"**

W związku z faktem, że opisana przez Zamawiającego funkcjonalność występuje tylko w jednym dostępnym na rynku rozwiązaniu, jakim jest urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Lucas 3.1, którego wyłącznym i jednym autoryzowanym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska, co stoi w sprzeczności z arty 99 podpunkt 4 oraz 5 ustawy o Zamówieniach Publicznych, wnosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia które umożliwia konfigurację wymieniony parametrów z poziomu panelu urządzenia.
Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającego, że określił ten parametr jako obligatoryjny i jednocześnie niepunktowany. Oznacza to, że oferent mający sprzęt o lepszych parametrach klinicznych (np. wydajniejsza bateria, mniejsza waga), ale bez funkcji „ Zdalna konfiguracja (przez sieć WIFI) częstości uciśnięć klatki piersiowej za pomocą tłoka w zakresie 102 - 111 - 120 uciśnięć na minutę." zostanie odrzucony. Jest to działanie nadmiarowe, ograniczające dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym rozwiązania równoważne pod względem medycznym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

10. **Pytanie 10 dotyczy pozycji „Zdalna konfiguracja (przez sieć WIFI) głębokości uciśnięć klatki piersiowej, umożliwiająca dostosowanie głębokości do obowiązujących wytycznych ERC/AHA."**

W związku z faktem, że opisana przez Zamawiającego funkcjonalność występuje tylko w jednym dostępnym na rynku rozwiązaniu, jakim jest urządzenie do mechanicznej kompresji klatki

piersiowej Lucas 3.1, którego wyłącznym i jednym autoryzowanym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska, co stoi w sprzeczności z arty 99 podpunkt 4 oraz 5 ustawy o Zamówieniach Publicznych, wnosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia które umożliwia konfigurację wymieniony parametrów z poziomu panelu urządzenia.
Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającego, że określił ten parametr jako obligatoryjny i jednocześnie niepunktowany. Oznacza to, że oferent mający sprzęt o lepszych parametrach klinicznych (np. wydajniejsza bateria, mniejsza waga), ale bez funkcji „ Zdalna konfiguracja (przez sieć WIFI) głębokości uciśnięć klatki piersiowej, umożliwiająca dostosowanie głębokości do obowiązujących wytycznych ERC/AHA"" *zostanie odrzucony. Jest to działanie nadmiarowe, ograniczające dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym rozwiązania równoważne pod względem medycznym.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

11. **Pytanie 11 dotyczy pozycji „Zdalna konfiguracja (przez sieć WIFI) czasu przeznaczonego na wentylację"**

W związku z faktem, że opisana przez Zamawiającego funkcjonalność występuje tylko w jednym dostępnym na rynku rozwiązaniu, jakim jest urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Lucas 3.1, którego wyłącznym i jednym autoryzowanym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska, co stoi w sprzeczności z arty 99 podpunkt 4 oraz 5 ustawy o Zamówieniach Publicznych, wnosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia które umożliwia konfigurację wymieniony parametrów z poziomu panelu urządzenia.
Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającego, że określił ten parametr jako obligatoryjny i jednocześnie niepunktowany. Oznacza to, że oferent mający sprzęt o lepszych parametrach klinicznych (np. wydajniejsza bateria, mniejsza waga), ale bez funkcji „ Zdalna konfiguracja(przez sieć WIFI) czasu przeznaczonego na wentylację w zakresie od 3 do 5 sekund" *zostanie odrzucony. Jest to działanie nadmiarowe, ograniczające dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym rozwiązania równoważne pod względem medycznym.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

12. **Pytanie 12 dotyczy pozycji „Opcja czasomierza RKO z sygnałem dźwiękowym i możliwością konfiguracji jego trybów"**

W związku z faktem, że opisania przez Zamawiającego funkcjonalność występuje tylko w jednym dostępnym na rynku rozwiązaniu jakim jest urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Lucas 3.1 którego wyłącznym i jednym autoryzowanym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska co stoi w sprzeczności z arty 99 podpunkt 4 oraz 5 ustawy o Zamówieniach Publicznych wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie urządzenia bez funkcji „ Dźwiękowy licznik czasu RKO: od 1 do 15 minut (w krokach co 1 minutę)"
Dodatkowo Wytyczne RKO są stałe i powszechnie znane. Urządzenie ma za zadanie wykonywać uciśnięcia zgodnie z algorytmem. Sposób, w jaki „licznik" odlicza czas, jest cechą drugorzędną. Wprowadzenie takiego wymogu jako warunku obligatoryjnego (brak spełnienia skutkuje odrzuceniem oferty) jest nieproporcjonalne do celu, jakim jest zakup sprawnego systemu do kompresji klatki piersiowej. Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającego, że określił ten parametr jako

obligatoryjny i jednocześnie niepunktowany. Oznacza to, że oferent mający sprzęt o lepszych parametrach klinicznych (np. wydajniejsza bateria, mniejsza waga), ale bez funkcji konfiguracji tego konkretnego zegara, zostanie odrzucony. Jest to działanie nadmiarowe, ograniczające dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym równoważne pod kątem medycznym rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SWZ.
Zamawiający podtrzymuje wymaganie dotyczące wyposażenia urządzenia w konfigurowalny timer RKO z sygnalizacją dźwiękową oraz możliwością ustawienia trybów czasowych w zakresie od 1 do 15 minut.
Wymagana funkcjonalność ma na celu ułatwienie personelowi medycznemu organizacji i kontroli przebiegu resuscytacji, w szczególności monitorowania upływu określonych przedziałów czasowych oraz synchronizacji wykonywanych czynności. Możliwość konfiguracji timera pozwala dostosować jego działanie do potrzeb i organizacji pracy zespołu ratowniczego.
W związku z powyższym Zamawiający uznaje wskazaną funkcjonalność za istotną z punktu widzenia wymagań użytkowych i podtrzymuje zapisy SWZ w dotychczasowym brzmieniu.

13. **Pytanie 13 dotyczy pozycji „ Możliwość ładowania akumulatora w urządzeniu (ładowarka wbudowana w urządzenie) lub w ładowarce zewnętrznej. Czas ładowania akumulatora od 0 do 100% max. 150 min."**

W związku z faktem, że opisana przez Zamawiającego funkcjonalność występuje tylko w jednym dostępnym na rynku rozwiązaniu, jakim jest urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej Lucas 3.1, którego wyłącznym i jednym autoryzowanym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Stryker Polska, co stoi w sprzeczności z arty 99 podpunkt 4 oraz 5 ustawy o Zamówieniach Publicznych, wnosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia do mechanicznej kompresji klatki piersiowej, którego czas ładowania baterii do 80% wynosi 120 min a do 100% wynosi do 180 min, przy jednoczesnym co najmniej 2-krotnie dłuższym czasie pracy na baterii niż minimalny wymagany przez Zamawiającego w specyfikacji.
Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającego, że określił ten parametr jako obligatoryjny i jednocześnie niepunktowany. Oznacza to, że oferent mający sprzęt o lepszych parametrach klinicznych (np. wydajniejsza bateria, mniejsza waga), ale z minimalnie dłuższym czasem ładowania akumulatora zostanie odrzucony. Jest to działanie nadmiarowe, ograniczające dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym rozwiązania równoważne pod względem medycznym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymaganie określone w SWZ, zgodnie z którym maksymalny czas ładowania akumulatora od 0% do 100% nie może przekraczać 150 minut.
Wymagany parametr ma na celu zapewnienie możliwie krótkiego czasu przywrócenia pełnej gotowości urządzenia do ponownego użycia. Czas ładowania akumulatora jest istotnym parametrem eksploatacyjnym, wpływającym na dostępność urządzenia i możliwość jego wykorzystania w kolejnych działaniach ratowniczych. Zamawiający uznaje, że dłuższy czas pracy urządzenia na akumulatorze nie stanowi bezpośredniego odpowiednika krótszego czasu jego ładowania, ponieważ są to odrębne parametry użytkowe.
Zamawiający wskazuje również, że dopuścił możliwość ładowania akumulatora zarówno bezpośrednio w urządzeniu, jak i za pomocą ładowarki zewnętrznej, pozostawiając wykonawcom elastyczność w zakresie rozwiązania technicznego.

W ocenie Zamawiającego określony wymóg jest związany z potrzebami eksploatacyjnymi i organizacją pracy urządzenia, dlatego nie wyraża zgody na wydłużenie maksymalnego czasu ładowania do 180 minut. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

14. **Pytanie 14 dotyczy pozycji "Wyposażenie aparatu:**
    a. **Sztywny, lekki plecak przenośny z poliwęglanu 1 szt.**
    b. **deska pod plecy pacjenta 1 szt.**
    c. **podkładka stabilizująca pod głowę pacjenta 1 szt.**
    d. **pasy do mocowania rąk pacjenta do urządzenia 1 szt.**
    e. **akumulator 1 szt.**
    f. **2 wymienne elementy do uciskania klatki piersiowej**
    g. **Zasilacz 1szt. 230V,**
    h. **kabel zasilający 12–28 V DC 1 szt."**

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia Corpuls cpr, który jest przechowywany w lekkiej torbie/ plecaku wykonanym z materiału typu PLAN firmy PAX, dzięki czemu pozwala na jego lekkie czyszczenie oraz zapobiega uszkodzeniom spowodowanym przypadkowym uderzeniem lub upadkiem. Torby oraz plecki wykonane przez firmę PAX są jednymi z nawytgzymalszych dostępnych na rynku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SWZ i podtrzymuje wymaganie dotyczące wyposażenia urządzenia w sztywny, lekki plecak transportowy wykonany z poliwęglanu.
Wymóg zastosowania sztywnej konstrukcji plecaka wynika z potrzeby zapewnienia odpowiedniej ochrony urządzenia podczas jego przechowywania, transportu oraz użytkowania w warunkach działań ratowniczych. Sztywna obudowa stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed uszkodzeniami mechanicznymi, w szczególności w przypadku uderzeń, nacisku lub przypadkowego upadku, a także ułatwia bezpieczne przechowywanie i transport urządzenia wraz z jego wyposażeniem.
Zamawiający wskazuje, że sama wytrzymałość materiału tekstylnego oraz możliwość jego czyszczenia nie przesądzają o zapewnieniu takiego samego poziomu ochrony mechanicznej jak w przypadku sztywnej konstrukcji z poliwęglanu. W związku z tym zaproponowane rozwiązanie w postaci torby lub plecaka wykonanego z materiału typu PLAN nie spełnia w ocenie Zamawiającego wymogu dotyczącego sztywnej obudowy transportowej.
W konsekwencji Zamawiający podtrzymuje wymaganie określone w SWZ. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

15. **Pytanie 15 dotyczy pozycji "Wyposażenie aparatu:**
    a. **Sztywny, lekki plecak przenośny z poliwęglanu 1 szt.**
    b. **deska pod plecy pacjenta 1 szt.**
    c. **podkładka stabilizująca pod głowę pacjenta 1 szt.**
    d. **pasy do mocowania rąk pacjenta do urządzenia 1 szt.**
    e. **akumulator 1 szt.**
    f. **2 wymienne elementy do uciskania klatki piersiowej**
    g. **Zasilacz 1szt. 230V,**
    h. **kabel zasilający 12–28 V DC 1 szt."**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „podkładki stabilizującej pod głowę" – w szczególności prosimy o wyjaśnienie, co ma stabilizować ta podkładka.

Jeżeli podkładka ta, np. typu „pas na szyję (część pasa stabilizacyjnego)", ma stabilizować urządzenie,to wnosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia, które z racji swojej budowy nie wymaga stosowania tego rodzaju „podkładki stabilizującej pod głowę". Ponadto należy zauważyć, że tego rodzaju podkładka podczas użycia u pacjentów z podejrzeniem urazu kręgosłupa odcinka szyjnego może stanowić dodatkowy element przyczyniający się do urazów wtórnych.
W związku z powyższym pytaniem wnosimy o wyrażenie zondy na zaoferowanie urządzenia, które z racji swojej konstrukcji nie wymaga stosowania podkładki pod głowę.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przez „podkładkę stabilizującą pod głowę pacjenta" rozumie element wyposażenia przeznaczony do zapewnienia odpowiedniego podparcia i stabilizacji głowy pacjenta podczas prowadzenia resuscytacji z użyciem urządzenia do mechanicznej kompresji klatki piersiowej.
Podkładka ma na celu ograniczenie niezamierzonych przemieszczeń głowy podczas transportu pacjenta oraz stosowania urządzenia, a nie unieruchomienie odcinka szyjnego kręgosłupa ani zastąpienie procedur postępowania z pacjentem z podejrzeniem urazu kręgosłupa.
Zamawiający podkreśla, że stosowanie elementów wyposażenia mających kontakt z pacjentem powinno odbywać się zgodnie z przeznaczeniem urządzenia, instrukcją producenta oraz aktualnymi zasadami postępowania medycznego, z uwzględnieniem stanu pacjenta i ryzyka wystąpienia urazów wtórnych.
Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia, którego konstrukcja zapewnia odpowiednie podparcie i stabilizację głowy pacjenta bez konieczności stosowania odrębnej podkładki, pod warunkiem że rozwiązanie konstrukcyjne urządzenia zapewnia równoważną funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania.
W związku z powyższym Zamawiający uznaje za dopuszczalne rozwiązanie równoważne, w którym funkcja podparcia i stabilizacji głowy jest realizowana przez konstrukcję urządzenia. Pozostałe wymagania SWZ pozostają bez zmian.

16. Pytanie 16 dotyczy pozycji "Wyposażenie aparatu:

- **a. Sztywny, lekki plecak przenośny z poliwęglanu 1 szt.**
- **b. deska pod plecy pacjenta 1 szt.**
- **c. podkładka stabilizująca pod głowę pacjenta 1 szt.**
- **d. pasy do mocowania rąk pacjenta do urządzenia 1 szt.**
- **e. akumulator 1 szt.**
- **f. 2 wymienne elementy do uciskania klatki piersiowej**
- **g. Zasilacz 1szt. 230V,**
- **h. kabel zasilający 12–28 V DC 1 szt."**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania rozwiązania zapewniającego stabilizację rąk pacjenta w trakcie terapii poprzez pasy, jednocześnie nie uniemożliwiającego lub nie utrudniającego infuzji leków oraz płynów w dole łokciowym. Wspomniane miejsce podawania leków jest jednym z głównych miejsc wybieranych podczas resuscytacji krążeniowo oddechowej u osób dorosłych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie urządzenia wyposażonego w system stabilizacji kończyn górnych pacjenta za pomocą pasów, pod warunkiem że zastosowane rozwiązanie zapewnia skuteczne zabezpieczenie rąk pacjenta przed niekontrolowanymi przemieszczeniami podczas prowadzenia resuscytacji, a jednocześnie nie uniemożliwia ani nie utrudnia dostępu do dołu łokciowego w celu uzyskania dostępu naczyniowego oraz podawania leków i płynów infuzyjnych.

Zamawiający uznaje, że możliwość zapewnienia dostępu dożylnego w trakcie prowadzenia resuscytacji stanowi istotny aspekt funkcjonalny i użytkowy urządzenia. W związku z tym dopuszcza rozwiązania konstrukcyjne umożliwiające stabilizację kończyn górnych pacjenta przy zachowaniu dostępu do miejsc wykorzystywanych do uzyskiwania dostępu naczyniowego.
Pozostałe wymagania określone w SWZ pozostają bez zmian.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei
lek. med. Elżbieta Wiśniewska-Żak

1/ Platforma e-Zamówienia https://ezamowienia.gov.pl/
2/ https://raszeja.poznan.pl/
3/ a/a