Szpital Miejski im. Franciszka Raszei

60-834 Poznań, ul. Mickiewicza 2

SR/XV-270-25(2)-AG/26 Poznań, dnia 10.11.2026 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na sukcesywną dostawę płynów i sprzętu do terapii nerkozastępczej dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu. SR/XV-270-25-AG/26

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA nr 1

Zgodnie z art. 135 ust. 2 i art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 793), Zamawiający Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zwrócono się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający niniejszym publikuje treść zapytań wraz udzielonymi odpowiedziami.

ZESTAW PYTAŃ 1:

ZESTAW PYTAŃ nr I - dotyczące Załącznika nr 5 do SWZ - UMOWA Nr SR/XV-270-25-AG/26 – Pakiet nr 1

Pytanie nr 1:

1. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) możemy zmienić § 2 ust. 2 i 14 poprzez usunięcie odniesień do numeru faksu i pozostawienie poczty elektronicznej jako formy komunikacji między Stronami?**

Uzasadnienie: Komunikacja za pośrednictwem poczty elektronicznej zapewnia sprawny i udokumentowany obieg informacji związanych z realizacją zamówienia, bez konieczności utrzymywania dodatkowego kanału komunikacji w postaci faksu.

Odpowiedź: Jeśli Wykonawca nie prowadzi korespondencji za pośrednictwem faksu wówczas Zamawiający dopuszcza komunikację pocztą e-mail oraz telefonicznie i tym samym nie wymaga podawania przez Wykonawcę w formularzu ofertowym numeru faksu.

Pytanie nr 2

2. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 2 ust. 3 poprzez wydłużenie terminu dostawy z 24 do 48 godzin?**

Uzasadnienie: Proponowane wydłużenie terminu dostawy pozwoli na uwzględnienie rzeczywistych uwarunkowań logistycznych związanych z kompletacją zamówień, przygotowaniem towaru do wysyłki oraz organizacją transportu. Termin 48 godzin umożliwi Wykonawcy bardziej efektywne planowanie dostaw, ograniczając ryzyko opóźnień i zapewniając Zamawiającemu większą przewidywalność oraz niezawodność realizacji zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

3. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 3 ust. 7 następującego zdania:** „Oświadczenie Zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji wymaga

formy pisemnej pod rygorem nieważności oraz jednoznacznego wskazania, że dotyczy realizacji prawa opcji, wraz z określeniem jego zakresu."?

Uzasadnienie: Proponowane doprecyzowanie pozwoli na jednoznaczne odróżnienie zamówień składanych w ramach zamówienia podstawowego od zamówień realizowanych w ramach prawa opcji. Wyeliminuje to potencjalne wątpliwości interpretacyjne oraz ułatwi obu Stronom właściwe planowanie i rozliczanie dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4

4. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 ust. 24 poprzez skrócenie okresu opóźnienia uprawniającego Wykonawcę do skorzystania z uprawnienia przewidzianego w art. 490 § 1 k.c. z 60 do 30 dni?**

Uzasadnienie: Umowa przewiduje już 60-dniowy termin płatności, wobec czego dodatkowe ograniczenie możliwości wstrzymania realizacji zamówień dopiero do przypadku opóźnienia przekraczającego kolejne 60 dni prowadzi do nadmiernego obciążenia Wykonawcy ryzykiem finansowania dostaw. Proponowane skrócenie tego okresu do 30 dni pozwoli na bardziej proporcjonalne rozłożenie ryzyka między Stronami, przy jednoczesnym zapewnieniu Zamawiającemu dodatkowego czasu na uregulowanie zaległych należności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5

5. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 4 ust. 9 lit. c) w następującym brzmieniu:** „c) wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w szczególności czasowego wstrzymania lub ograniczenia produkcji, zakłóceń w łańcuchu dostaw, niedostępności surowców lub komponentów, a także czasowego wstrzymania, zawieszenia lub wycofania produktu z obrotu przez producenta lub właściwy organ, o ile okoliczności te mają wpływ na możliwość terminowej realizacji dostaw i nie wynikają z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy."?

Uzasadnienie: Proponowane uzupełnienie ma na celu uwzględnienie specyfiki rynku produktów medycznych, na którym dostępność asortymentu może podlegać ograniczeniom wynikającym z decyzji producentów lub właściwych organów, niezależnych od Wykonawcy. Umożliwienie odpowiedniego dostosowania terminu dostawy w takich sytuacjach pozwoli na zachowanie ciągłości współpracy oraz ograniczenie ryzyka zakłóceń w realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6

6. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 4 ust. 18 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:** „Zmiana wynagrodzenia na zasadach określonych w ust. 13–17 może zostać dokonana nie częściej niż raz na 6 miesięcy w okresie obowiązywania umowy."?

Uzasadnienie: Ograniczenie możliwości waloryzacji do jednego przypadku w całym okresie obowiązywania umowy (18 miesięcy) może okazać się niewystarczające, zwłaszcza w przypadku

skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji wydłużającej okres jej obowiązywania. Proponowana zmiana umożliwi dostosowanie wynagrodzenia do kolejnych istotnych zmian kosztów realizacji zamówienia, przy zachowaniu maksymalnego limitu waloryzacji wynoszącego 10%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7

7. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 6 ust. 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia**:

„1. Wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego może nastąpić jednostronnie w każdej chwili, w przypadkach:
a) trzykrotnego dostarczenia towaru złej jakości lub ze zwłoką po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy dla podjęcia wykonania obowiązków umownych,
b) trzykrotnego nieuzasadnionego przekroczenia przez Wykonawcę terminów rozpatrzenia reklamacji, wynoszących 72 godziny, liczone w dni robocze od poniedziałku do piątku, w przypadku braków ilościowych oraz 14 dni roboczych w przypadku wad jakościowych, pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszeń;
c) nieuzasadnionej odmowy realizacji zamówienia przez Wykonawcę, z wyłączeniem przypadków, w których brak możliwości realizacji dostawy wynika z okoliczności niezależnych od Wykonawcy.
Wypowiedzenie wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności, ze wskazaniem przyczyny uzasadniającej jego dokonanie. Powyższe postanowienia nie ograniczają uprawnień Zamawiającego do odstąpienia od umowy na podstawie art. 456 ustawy Pzp."?

Uzasadnienie: Pozostawienie postanowienia w obecnym brzmieniu budzi poważne zastrzeżenia co do jego zgodności z zasadami proporcjonalności i przejrzystości wynikającymi z ustawy PZO, a także stwarza istotne ryzyko sporów dotyczących skuteczności jednostronnego zakończenia umowy przez Zamawiającego. Obecne brzmienie postanowienia posługuje się zamiennie pojęciami odstąpienia, wypowiedzenia i rozwiązania umowy, mimo że są to odrębne instytucje prawne wywołujące odmienne skutki, co może prowadzić do istotnych wątpliwości interpretacyjnych dotyczących zasad i konsekwencji zakończenia współpracy. Mając na uwadze, że dalsze postanowienia § 6 regulują już przesłanki rozwiązania umowy oraz odstąpienia od niej, w tym na podstawie art. 456 ustawy Pzp, zasadne jest, aby § 6 ust. 1 dotyczył wyłącznie wypowiedzenia umowy, przy czym proponowana zmiana nie ogranicza ustawowych uprawnień Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Jednocześnie zastąpienie otwartego katalogu przesłanek wypowiedzenia katalogiem zamkniętym zapewni przejrzystość i przewidywalność zasad zakończenia współpracy, zgodnie z zasadą proporcjonalności oraz równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8

8. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ostatniego zdania § 6 ust. 4 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:** „Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o wystąpieniu ww. okoliczności, nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia powzięcia o nich informacji."?

Uzasadnienie: Zakończenie produkcji lub wycofanie produktu z rynku może nastąpić w sposób nagły, na podstawie decyzji producenta lub właściwych organów, bez możliwości uzyskania przez Wykonawcę informacji z trzytygodniowym wyprzedzeniem. Proponowana zmiana zapewni

Zamawiającemu niezwłoczne przekazywanie informacji o niedostępności produktów, eliminując jednocześnie obowiązek, którego wykonanie może być obiektywnie niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9

9. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie § 7 ust. 1 lit. a)?**

Uzasadnienie: Przewidziana w tym postanowieniu kara umowna w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto została zastrzeżona za bliżej niesprecyzowane „nienależyte wykonanie umowy", bez wskazania konkretnych obowiązków, których naruszenie miałoby uzasadniać jej naliczenie. Tak szerokie i niejednoznaczne określenie przesłanek odpowiedzialności stwarza ryzyko arbitralnego nakładania kar, w tym również za uchybienia o nieistotnym charakterze, a ponadto umożliwia ich kumulowanie z karami przewidzianymi za konkretne naruszenia w pozostałych postanowieniach § 7 ust. 1. W ocenie Wykonawcy pozostawienie tak skonstruowanej sankcji budzi poważne wątpliwości w świetle art. 433 pkt 2 ustawy Pzp oraz zasady proporcjonalności, tym bardziej że umowa przewiduje już odrębne kary za zwłokę w dostawie i zakończenie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10

10. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 7 ust. 1 lit. d) poprzez nadanie mu następującego brzmienia:** „d) za odstąpienie od umowy/wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, w wysokości 20% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, jeżeli podstawą odstąpienia od umowy/wypowiedzenia umowy jest rażące naruszenie postanowień umowy polegające na świadomym lub umyślnym dostarczeniu towaru innego niż określony w ofercie Wykonawcy. Kara określona w niniejszej literze nie podlega kumulacji z karą przewidzianą w lit. c) z tytułu tego samego odstąpienia od umowy lub wypowiedzenia umowy."?

Uzasadnienie: Obecne brzmienie lit. c) i d) przewiduje dwie różne stawki kar umownych za zakończenie umowy, nie określając w sposób dostatecznie precyzyjny przesłanek zastosowania sankcji podwyższonej do 20%. Proponowane doprecyzowanie zapewni jednoznaczne rozróżnienie przypadków uzasadniających naliczenie poszczególnych kar oraz wyeliminuje ryzyko ich podwójnego naliczenia za to samo naruszenie, przy zachowaniu uprawnienia Zamawiającego do zastosowania surowszej sankcji w przypadku szczególnie poważnych naruszeń obowiązków umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11

11. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 7 ust. 9 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:** „Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia wymagalnych i bezspornych kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, po uprzednim pisemnym poinformowaniu Wykonawcy o podstawie i wysokości naliczonej kary."?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie przejrzystości rozliczeń między Stronami oraz umożliwienie Wykonawcy weryfikacji zasadności i wysokości naliczonych kar przed

dokonaniem potrącenia. Ograniczenie potrącenia do kar wymagalnych i bezspornych pozwoli uniknąć sytuacji, w której sporne roszczenia prowadzą do jednostronnego pomniejszenia wynagrodzenia za prawidłowo zrealizowane dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

ZESTAW PYTAŃ nr II - dotyczące Załącznika nr 5 do SWZ - UMOWA Nr SR/XV-270-25-AG/26 – Pakiet nr 1

Pytanie nr 12

Pytanie nr 1
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 12 ust. 4 Umowy Nr SR/XV-270-25-AG/26 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:
„4. Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku istotnego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków w zakresie bezpieczeństwa informacji lub ochrony danych osobowych, po uprzednim bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia w terminie co najmniej 14 dni, chyba że charakter naruszenia uzasadnia natychmiastowe rozwiązanie Umowy." ?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana zachowuje ochronę interesów Zamawiającego w przypadku poważnych naruszeń, jednocześnie umożliwiając usunięcie uchybień o charakterze naprawialnym oraz zapewniając proporcjonalność co do skali naruszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13

Pytanie nr 2:
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 12 ust. 5 Umowy Nr SR/XV-270-25-AG/26 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:
„5. Jeżeli realizacja Umowy będzie wiązała się z przetwarzaniem danych osobowych przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego, Strony zawrą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych zgodną z przepisami RODO." ?

Uzasadnienie: Obowiązek zawarcia umowy powierzenia powinien być uzależniony od rzeczywistej potrzeby przetwarzania danych osobowych w ramach realizacji Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

ZESTAW PYTAŃ nr III - dotyczące załącznika nr 5a do SWZ - UMOWA dzierżawy do umowy Nr SR/XV-270-25-AG/26 – Pakiet 1

Pytanie nr 14

1. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu § 2 ust. 6 następującego zdania:** „Brak możliwości przeprowadzenia szkolenia personelu Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności z powodu nieobecności osób wyznaczonych do szkolenia, nie stanowi podstawy do odmowy odbioru prawidłowo

dostarczonego i uruchomionego przedmiotu dzierżawy, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia szkolenia w innym terminie uzgodnionym przez Strony."?

Uzasadnienie: Proponowane doprecyzowanie ma na celu uniknięcie sytuacji, w której odbiór prawidłowo dostarczonego i uruchomionego urządzenia zostaje wstrzymany wyłącznie z przyczyn organizacyjnych leżących po stronie Zamawiającego. Jednocześnie zmiana nie ogranicza obowiązku Wykonawcy do przeprowadzenia szkolenia personelu, zapewniając Zamawiającemu możliwość bezpiecznego korzystania z urządzenia po jego przeprowadzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 15

2. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu § 3 ust. 2 następującego zdania:** „Zmiana miejsca instalacji lub użytkowania przedmiotu dzierżawy wymaga uprzedniej zgody Wykonawcy wyrażonej w formie dokumentowej."?

Uzasadnienie: Przedmiot dzierżawy stanowi specjalistyczne urządzenie medyczne pozostające własnością Wykonawcy, którego prawidłowe i bezpieczne funkcjonowanie może być uzależnione od warunków technicznych miejsca instalacji. Obowiązek uzyskania uprzedniej zgody Wykonawcy na zmianę lokalizacji urządzenia pozwoli zweryfikować warunki jego dalszej eksploatacji i ograniczyć ryzyko uszkodzeń. Proponowana zmiana nie wyłącza możliwości przeniesienia urządzenia, a jedynie zapewnia odpowiednią kontrolę techniczną nad tym procesem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 16

3. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 ust. 5 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:** „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia ewentualnej awarii dostarczonych urządzeń w terminie do 2 dni roboczych od zgłoszenia (telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej na numer/adres podany przez Wykonawcę), a w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy – w terminie do 14 dni roboczych od zgłoszenia."?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana uwzględnia rzeczywiste uwarunkowania organizacyjne i techniczne związane z diagnostyką oraz naprawą specjalistycznych urządzeń medycznych, w szczególności konieczność sprowadzania części zamiennych od zagranicznych producentów. Określenie terminów w dniach roboczych pozwoli na ich jednoznaczne obliczanie, natomiast wydłużenie terminu napraw wymagających importu części ograniczy ryzyko niedotrzymania zobowiązań z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu usunięcia ewentualnej awarii dostarczonych urządzeń - w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy – do 14 dni roboczych od zgłoszenia. Tym samym § 3 ust. 5 Załącznika nr 5a do SWZ przyjmuje następującą treść: *„Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia ewentualnej awarii dostarczonych urządzeń w czasie do 48 godzin od zgłoszenia (telefonicznie, e-mailem lub faksem na numer/adres podany przez wykonawcę), a w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy do 14 dni roboczych od zgłoszenia".*

Pytanie nr 17

4. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 ust. 7 poprzez nadanie im następującego brzmienia:** „7. W przypadku niemożności usunięcia awarii w czasie określonym w ust. 5 Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć na czas naprawy zastępczy sprzęt."?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana służy dostosowaniu postanowień do rzeczywistego przedmiotu zamówienia oraz wyeliminowaniu nieadekwatnych odniesień do wykonywania oznaczeń i badań przez podmioty trzecie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 3 ust. 7 Załącznika nr 5a do SWZ i nadaje mu następującą treść: *„W przypadku niemożności usunięcia awarii w czasie określonym w ust. 5, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć na czas naprawy zastępczy sprzęt".*

Pytanie nr 18

5. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu § 3 ust. 11 następującego zdania:** „Koszty napraw awarii i uszkodzeń przedmiotu dzierżawy powstałych wskutek niewłaściwego użytkowania urządzenia, działania lub zaniechania Zamawiającego bądź osób, za które ponosi on odpowiedzialność, nie obciążają Wykonawcy."?

Uzasadnienie: Obowiązek zapewnienia serwisu w ramach wynagrodzenia umownego powinien obejmować awarie wynikające z normalnej eksploatacji urządzenia, a nie uszkodzenia spowodowane jego nieprawidłowym użytkowaniem lub działaniami osób korzystających z urządzenia po stronie Zamawiającego. Proponowane doprecyzowanie zapewni odpowiedni podział odpowiedzialności za stan techniczny przedmiotu dzierżawy i ograniczy ryzyko sporów dotyczących kosztów napraw.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19

6. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 4 ust. 3 poprzez zastąpienie wyrażenia** „opóźnień przekraczających 60 dni" wyrażeniem „opóźnień przekraczających 30 dni"?

Uzasadnienie: Umowa przewiduje już 60-dniowy termin płatności, dlatego uzależnienie możliwości skorzystania przez Wykonawcę z uprawnienia określonego w art. 490 § 1 k.c. od dalszych 60 dni opóźnienia prowadzi do nadmiernego wydłużenia okresu finansowania realizacji umowy przez Wykonawcę. Proponowane skrócenie tego okresu do 30 dni zapewni bardziej proporcjonalny podział ryzyka związanego z nieterminowym regulowaniem należności, przy jednoczesnym pozostawieniu Zamawiającemu odpowiednio długiego czasu na dokonanie zapłaty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20

7. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 5 ust. 1 pkt 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:** „1) 5% wartości brutto miesięcznego czynszu dzierżawnego, określonego w § 4 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań określonych w § 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 5 umowy;"?

Uzasadnienie: Naliczanie kary za każdy dzień zwłoki od rocznej wartości dzierżawy prowadzi do powstania sankcji nieproporcjonalnej do charakteru i czasu trwania naruszenia, zwłaszcza że już po

kilku dniach zwłoki kara może stanowić znaczną część wynagrodzenia należnego za cały rok. Odniesienie kary do miesięcznego czynszu dzierżawnego pozwoli zachować jej funkcję dyscyplinującą, przy jednoczesnym dostosowaniu wysokości sankcji do okresowego charakteru świadczenia Wykonawcy. Proponowana zmiana jest tym bardziej uzasadniona, że umowa przewiduje również obowiązek zapewnienia sprzętu zastępczego oraz możliwość obciążenia Wykonawcy kosztami wykonania zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 21

8. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 5 ust. 1 pkt 2 poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 20% do 10% wartości brutto półrocznej stawki dzierżawy?**

Uzasadnienie: Kara w wysokości 20% wartości półrocznej dzierżawy stanowi znaczące obciążenie Wykonawcy, szczególnie w zestawieniu z pozostałymi sankcjami i obowiązkami przewidzianymi w umowie. Obniżenie stawki do 10% pozwoli zachować odpowiednią funkcję zabezpieczającą kary, a zarazem zapewni większą spójność z umową podstawową, która przewiduje karę w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy za jej zakończenie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22

9. **Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 5A do SWZ) Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 5 ust. 4 poprzez obniżenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych z 50% do 30% wartości umowy (danej części)?**

Uzasadnienie: Maksymalny limit kar umownych na poziomie 50% wartości umowy stanowi nadmierne obciążenie Wykonawcy, szczególnie wobec zastrzeżenia możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar. Proponowane obniżenie limitu do 30% zapewni bardziej proporcjonalny rozkład ryzyka kontraktowego oraz ujednolici zasady odpowiedzialności z umową podstawową, której § 7 ust. 7 przewiduje analogiczny limit kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy SWZ.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Szpitala Miejskiego
im. Franciszka Raszei
lek. med. Elżbieta Wrzesińska-Żak

1/ Platforma e-Zamówienia https://ezamowienia.gov.pl/
2/ https://raszeja.poznan.pl/
3/ a/a